

កក្កដា  
២០១៨

# ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ

ការសិក្សាទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងទីក្រុង រាជធានីភ្នំពេញ



**CZECH REPUBLIC**  
DEVELOPMENT COOPERATION



**សមាគមបរិយាកាស**  
Sahmakum Teang Traut, a Cambodian Urban NGO



**ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ  
ឆ្នាំ២០១៧**

**មាតិកា**

**មាតិកា**..... i

**បណ្ឌិតក្រុមការងារ**..... iv

**១. សេចក្តីផ្តើម** ..... ១

**២. វិធីសាស្ត្រ**..... ៣

    គោលបំណង..... ៣

    ការប្រមូលទិន្នន័យបឋម ..... ៣

    និយមន័យ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ ..... ៤

    ក្រមសីលធម៌នៃការស្រាវជ្រាវ ..... ៥

    ការគ្រប់គ្រងគុណភាព..... ៦

    ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំ..... ៦

    វិសាលភាព និងដែនកំណត់..... ៦

    ទីតាំងលំនៅឋានដែលមិនបានដាក់បញ្ចូល ..... ៦

    ការយល់ដឹងរបស់អ្នកផ្តល់បទសម្ភាសន៍..... ៦

**៣. ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីប្រជុំជន** ..... ៧

    លទ្ធផលរកឃើញ..... ៧

    លទ្ធផលរកឃើញសំខាន់ៗ..... ១៤

**៤. ការកាត់កាប និងការចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី និងការកាត់ទីលំនៅថ្មី**..... ១៥

    ប្រភេទដីធ្លី និងប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី..... ១៥

    ប្រភេទដី..... ១៥

    ប្រភេទប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី..... ១៦

លទ្ធផលរកឃើញ..... ១៦

ប្រភេទដីធ្លី ..... ១៦

ប្លង់កម្មសិទ្ធិ..... ១៧

ការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន ..... ១៨

លទ្ធផលរកឃើញសំខាន់ៗ..... ២០

**៥. បេតិកភ័ណ្ឌវប្បធម៌លំនៅឋាន ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងសេវាផ្សេងៗ..... ២១**

លទ្ធផលរកឃើញ..... ២១

សម្ភារៈសម្រាប់សាងសង់លំនៅឋាន ..... ២១

ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទីតាំងលំនៅឋាន(ផ្លូវចូល)..... ២២

ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទីតាំងលំនៅឋាន (ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក)..... ២៣

ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទីតាំងលំនៅឋាន( បង្គន់អនាម័យ) ..... ២៥

សេវាប្រមូលសំរាម..... ២៥

សេវាទឹកស្អាត..... ២៦

សេវាអគ្គិសនី..... ២៧

**លទ្ធផលរកឃើញសំខាន់ៗ..... ២៧**

**៦. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងអនុសាសន៍..... ២៩**

អនុសាសន៍ ..... ២៩

សាលារាជធានីភ្នំពេញ..... ២៩

ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ និងអគ្គនាយកដ្ឋានសុរិយោដី និងភូមិសាស្ត្រ និងការិយាល័យ  
ភូមិបាលខណ្ឌ..... ២៩

ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍.....៣០

**៧. ផែនទីនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញ..... ៣១**

ឧបសម្ព័ន្ធទី ១ ៖ ទម្រង់នៃការស្ទង់មតិ ..... ៤៥



## បញ្ជីពាក្យកាត់

PPS2013..... ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ឆ្នាំ២០១៣

GPS .....ប្រព័ន្ធកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រ

LMAP .....កម្មវិធីរដ្ឋបាល និងគ្រប់គ្រងដីធ្លី

MLMUPC .....ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់

MoP ..... ក្រសួងផែនការ

MPP ..... សាលារាជធានីភ្នំពេញ

SLR.....ការចុះបញ្ជីដីធ្លីមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ

STT .....អង្គការសមាគមធាងត្នោត

SUPF ..... សម្ព័ន្ធសាមគ្គីភាពអ្នកក្រីក្រក្នុងទីក្រុង

## ១. សេចក្តីផ្តើម

របាយការណ៍នេះមានគោលបំណងបំពេញបន្ថែមទៅលើការស្រាវជ្រាវ និងព័ត៌មានស្តីពីទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។ មានការសិក្សាសំខាន់ៗជាច្រើនដែលបានធ្វើឡើងស្តីពីទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានី និងការតាំងលំនៅឋានរបស់ពួកគេនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្នុង និងខណ្ឌខាងក្រៅនៃរាជធានីភ្នំពេញ។ ការសិក្សាទាំងនេះបានប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រច្រើនដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យពីទីតាំងលំនៅឋាន និងគ្រួសារក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញដូចជា ព័ត៌មានពីការគំរាមកំហែងនិងការបណ្តេញចេញ ការចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី និងការចាត់ថ្នាក់ប្រភេទដីធ្លី ព្រមទាំងស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសង្គមទូទៅ។ ការសិក្សាកន្លងមករួមមាន៖

- **ស្ថានភាពនៃទីតាំងលំនៅឋានរបស់ក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា៖** របាយការណ៍នេះបានធ្វើឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៧ ដោយសហគមន៍មូលដ្ឋានដែលបច្ចុប្បន្នគេស្គាល់ថាជាសហព័ន្ធសាមគ្គីភាពអ្នកក្រីក្រ(SUPF)<sup>1</sup>។ វាជាការស្ទង់មតិជាសាធារណៈមានលក្ខណៈទូលំទូលាយលើកដំបូងស្តីពីទីតាំងលំនៅឋានរបស់អ្នកក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។ នៅពេលនោះ គេបានរកឃើញថាមានតំបន់ក្រីក្រចំនួន៣៧៩ ហើយមានប្រជាពលរដ្ឋសរុបចំនួន ១៨០ ០០០នាក់នៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញបានរស់នៅក្នុង "តំបន់មិនរៀបរយ"។

- **រាជធានីភ្នំពេញ “សៀវភៅព័ត៌មានស្តីពីការអភិវឌ្ឍទីក្រុង និងទីតាំងលំនៅឋានរបស់អ្នកក្រីក្រនៅរាជធានី”៖** របាយការណ៍នេះបានធ្វើឡើងម្តងទៀតដោយ SUPF នៅក្នុង ឆ្នាំ២០០៣ វាជាការតាមដានការស្ទង់មតិក្នុងឆ្នាំ១៩៩៧ ដែលរួមបញ្ចូលទិន្នន័យបន្ថែមពីខណ្ឌខាងក្រៅពីររាជធានីភ្នំពេញ។ លទ្ធផលរកឃើញ សំខាន់ៗបានបង្ហាញថាទំហំនៃភាពក្រីក្រគឺកាន់តែលំបាកទៅៗនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅ ដែលជាទីតាំងលំនៅឋានថ្មីត្រូវបានបង្កើតឡើង ហើយសហគមន៍ ៤០% ស្ថិតនៅក្រោមការគំរាមកំហែងនៃការបណ្តេញចេញ។

- **ការស្ទង់មតិខណ្ឌទាំង៨ “ការសិក្សាអំពីការតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ”៖** នៅឆ្នាំ ២០០៩ អង្គការសមាគមធាងត្នោតបានធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ ដើម្បីពង្រឹងបន្ថែមទៅលើការស្ទង់មតិដែលបានធ្វើពីមុនៗមក។ អង្គការបានរកឃើញទីតាំងក្រីក្រចំនួន ៤១០ ដោយមានគ្រួសារក្រីក្រសរុបចំនួន ៤០ ៥៤៨ គ្រួសារនៅក្នុងខណ្ឌទាំង៨។ អ្វីដែលសំខាន់នោះគឺថា នៅឆ្នាំ ១៩៩៧ ជិតពាក់កណ្តាលនៃអ្នកក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញរស់នៅក្នុងខណ្ឌខាងក្នុង ដែលចំនួននេះបានធ្លាក់ចុះជិតដល់២៥%ក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ដែលនេះបង្ហាញពីការផ្លាស់ប្តូរទីតាំងដីច្រើនរបស់អ្នកក្រីក្រនៅរាជធានីពីខណ្ឌខាងក្នុងទៅខណ្ឌខាងក្រៅ។

- **របាយការណ៍ស្ថានភាពសហគមន៍អ្នកក្រីក្រ រាជធានីភ្នំពេញ៖** នៅឆ្នាំ ២០១២ សាលារាជធានីភ្នំពេញបានធ្វើការសិក្សាជាមូលដ្ឋានរបស់ខ្លួនស្តីពីស្ថានភាពសហគមន៍ក្រីក្ររាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពទូទៅនៃស្ថានភាពរស់នៅ ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច-សង្គម និងការផ្តល់សេវាសង្គម។ យោងតាមការសិក្សានេះមានទីតាំង

<sup>1</sup> ពីមុនស្ថាប័ននេះមានឈ្មោះថាសម្ព័ន្ធអ្នកតាំងទីលំនៅក្រីក្រក្នុងទីក្រុង(SUPF)

ចំនួន៥១៦ នៃសហគមន៍ក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលក្នុងនោះទីតាំងចំនួន៣៤២ ត្រូវបានចងក្រង និង ចំនួន១៧៤ មិនបានចងក្រង។

- ការស្ទង់មតិនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ “ការសិក្សាអំពីការអង្កេតពីតំបន់ក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ” ការស្ទង់ មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣៖ ការស្រាវជ្រាវនេះធ្វើឡើងដោយអង្គការសមាគមធាងត្នោតក្នុងឆ្នាំ២០១៣ (បោះពុម្ពផ្សាយក្នុងឆ្នាំ ២០១៤) មានគោលបំណងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព និងដើម្បីផលិតផែនទីនៃទីតាំងក្រីក្រនៅក្នុង ខណ្ឌទាំង៨ ក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។ ការស្ទង់មតិនេះបានបង្ហាញពីទីតាំងលំនៅឋានរបស់អ្នកក្រីក្រចំនួន ៣៤០ ដែលស្ថានភាពជីវភាពរស់នៅរបស់ពួកគេនៅតែត្រូវការធ្វើឱ្យប្រសើរឡើង។



## ២. វិធីសាស្ត្រ

### គោលបំណង

គោលបំណងនៃរបាយការណ៍នេះគឺមានដូចខាងក្រោម៖

- ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព និងប្រមូលទិន្នន័យថ្មីៗនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញដែលបានសិក្សាស្រាវជ្រាវកន្លងមក “ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ” របស់អង្គការសមាគមធាងត្នោតកាលពីឆ្នាំ២០១៤ និងកំណត់នូវទីតាំងលំនៅឋានសំខាន់ៗថ្មីៗបន្ថែមទៀត។
- ផលិតផែនទី និងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពឱ្យបានត្រឹមត្រូវនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។
- បង្ហាញពីលទ្ធផលរកឃើញ និងផ្តល់អនុសាសន៍នានាដល់ភាគីពាក់ព័ន្ធសំខាន់ៗ ដើម្បីឱ្យមានលទ្ធផលវិជ្ជមានសម្រាប់ប្រជាជនក្រីក្រទាំងនោះ។

### ការប្រមូលទិន្នន័យបឋម

ការស្ទង់មតិនេះធ្វើឡើង ដោយផ្អែកលើឯកសារស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បីអាចប្រៀបធៀបទិន្នន័យរវាងឆ្នាំ២០១៣ និងឆ្នាំ២០១៧។ មាតិកាភាគច្រើនមិនមានការផ្លាស់ប្តូរទេ លើកលែងតែចំនួនពីរផ្នែកត្រូវបានដកចេញដែលចាត់ទុកថាដែលចាំបាច់។<sup>2</sup> កម្រងសំណួរទាំងអស់បានបំប្លែងដោយប្រើកម្មវិធី អូឌីខេ (ODK) ដែលជាកម្មវិធីប្រមូលទិន្នន័យដោយប្រើឧបករណ៍អេឡិចត្រូនិកចល័ត ដូចជាទូរសព្ទស្នាតហ្វូន (Smart Phone) ឬចេប្លេត (Tablet) ។

អ្នកប្រមូលទិន្នន័យចំនួន១០នាក់ និងប្រធានក្រុមម្នាក់បានទទួលការបណ្តុះបណ្តាលអំពីការប្រមូលទិន្នន័យ ដោយប្រើកម្មវិធី ODK និងប្រព័ន្ធកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រ(GPS) ដែលមាននៅក្នុងចេប្លេត។ អ្នកប្រមូលទិន្នន័យបានធ្វើការជាគូៗ ដោយបានផ្តល់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រដោយប្រព័ន្ធកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រ (ដំឡើងក្នុងចេប្លេត) នៃទីតាំងលំនៅឋានចំនួន ៣៤០ ដែលបានធ្វើការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញកាលពីឆ្នាំ ២០១៣ ។

ការស្ទង់មតិនេះបានធ្វើឡើងក្នុងរាជធានីភ្នំពេញនៅខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧ ដោយក្រុមអ្នកប្រមូលទិន្នន័យនៅទីតាំងចំនួន ៣៤០កន្លែង ដែលក្នុងនោះ ទីតាំងចំនួន ២៧៧កន្លែង ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានី និងបានបញ្ចូលទីតាំងទាំងនោះទៅក្នុងការវិភាគ។ ក្រុមគោលដៅសម្រាប់សម្ភាសនៅតាមទីតាំងនីមួយៗមានដូចជា ប្រធានភូមិ ឬចៅសង្កាត់ ឬអ្នកដឹកនាំសហគមន៍ ក្នុងករណីប្រធានភូមិ ឬចៅសង្កាត់មិន ទំនេរ។

<sup>2</sup> ផ្នែកទី ៥៖ ទ្រព្យសម្បត្តិ សន្តិសុខ និងមូលនិធិសង្គមរបស់ទីតាំងលំនៅឋាន និងផ្នែកទី ៦៖ គ្រោះថ្នាក់ និងហានិភ័យ

ប្រសិនបើមិនមានប្រធានភូមិ ឬចៅសង្កាត់ ឬអ្នកដឹកនាំសហគមន៍ទេ យើងសម្ភាសប្រជាពលរដ្ឋដែលរស់នៅទីតាំងនោះ។ ខាងក្រោមនេះជាតារាងអ្នកបានផ្តល់បទសម្ភាស៖<sup>3</sup>

ប្រធានភូមិ ឬចៅសង្កាត់	៥៧	២១%
អ្នកដឹកនាំ ឬតំណាងសហគមន៍	៣៩	១៤%
ប្រជាពលរដ្ឋដែលរស់នៅទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ	១៨១	៦៥%
<b>សរុប</b>	<b>២៧៧</b>	

ក្រុមអ្នកប្រមូលទិន្នន័យ និងប្រធានក្រុមបានពិភាក្សាជាមួយប្រធានភូមិ និងបានធ្វើដំណើរជុំវិញខណ្ឌទាំង១២ ដើម្បីស្វែងរកទីតាំងលំនៅឋានផ្សេងៗទៀត ដែលមិនបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងការស្ទង់មតិពីមុនៗ។ ទីតាំងលំនៅឋានថ្មីៗដែលបានរកឃើញត្រូវបានដាក់លេខកូដ និងសញ្ញាសម្គាល់ថ្មីផងដែរ។ ក្រុមអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវបានត្រួតពិនិត្យនិងផ្ទៀងផ្ទាត់ចំនួនទីតាំងប្រព័ន្ធកំណត់ទីតាំងភូមិសាស្ត្រ (GPS) ដើម្បីធានាថាទីតាំងទាំងនោះត្រឹមត្រូវ។ ក្នុងករណីចាំបាច់ ប្រធានក្រុមអ្នកស្រាវជ្រាវបានចុះទៅសហគមន៍ជាច្រើនដងដើម្បីបំពេញនិងបញ្ជាក់ព័ត៌មានបន្ថែមឱ្យកាន់តែច្បាស់លាស់។

**និយមន័យ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ**

មានការប្រើពាក្យខុសគ្នាជាច្រើនអំពីទីតាំង និងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងទីក្រុង នៅជុំវិញពិភពលោក ប៉ុន្តែវាពិបាកកំណត់រកពាក្យតែមួយណាស់។ តំបន់ក្រីក្រមួយចំនួនអាចមានលំនៅឋាន និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធជាច្រើនរួមមាន ហាងទំនិញ សាលារៀន និងសេវាសង្គមផ្សេងៗទៀត។ ចំណែកទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រមួយចំនួនផ្សេងទៀតអាចជាផ្ទះតូចៗជាច្រើនជាប់ៗគ្នាដែលមិនមានអ្វីផ្សេងទៀតនៅជុំវិញនោះ។ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជារាជរដ្ឋាភិបាលកំណត់គ្រួសារក្រីក្រតាមរយៈការផ្តល់ប័ណ្ណក្រីក្រ។ ប៉ុន្តែការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះមិនអាចប្រើប្រាស់ទិន្នន័យទាំងនោះបានទេ ព្រោះទិន្នន័យទាំងនោះមិនទាន់បានធ្វើចប់សព្វគ្រប់នៅឡើយ។ សម្រាប់គោលបំណងនៃការស្រាវជ្រាវនេះ និយមន័យជាមូលដ្ឋានមួយត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញ ប៉ុន្តែដើម្បីផ្តល់នូវភាពបត់បែនក្នុងការទទួលយកការឱ្យនិយមន័យនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីប្រជុំជនដែលមានលក្ខណៈផ្សេងៗពីគ្នា ហើយមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យបន្ថែមមួយចំនួនបានប្រើប្រាស់។ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីប្រជុំជនត្រូវបានកំណត់ថាជា "សំណង់លំនៅឋានជាប់ៗគ្នាចាប់ពី១០ខ្នងឡើងទៅដែលមានរចនា-

<sup>3</sup> នៅក្នុងការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ឆ្នាំ ២០១៣ មានតែ៦% នៃការសម្ភាសប៉ុណ្ណោះត្រូវបានធ្វើឡើងជាមួយនឹងប្រធានភូមិ ឬមេឃុំ និង ៦៤% ជាមួយប្រជាជនដែលរស់នៅទីតាំងលំនៅឋានទាំងនោះ។

សម្ព័ន្ធលំនៅឋានមានសោភ័ណភាព គុណភាពមិនល្អ និង ឬ លំនៅឋានដែលសាងសង់ដោយគ្មានរចនាបថ ច្បាស់លាស់ ព្រមទាំងមិនអនុលោមតាមប្លង់គោល "។<sup>4</sup> មានការឱ្យនិយមន័យបន្ថែមទៀតដូចជា គ្រួសារដប់ ឬ ច្រើនជាងដប់ដែលរស់នៅក្នុងលំនៅឋានដែលខ្វះលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យដូចទៅនឹងនិយមន័យរបស់អង្គការលំនៅឋាន ពិភពលោកស្តីពីតំបន់មិនរៀបរយត្រូវបានគេចាត់ថ្នាក់ជាទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីប្រជុំជនផងដែរ។ លក្ខណៈ វិនិច្ឆ័យរួមមានដូចខាងក្រោម៖

- ជាលំនៅឋានជាប់លាប់ និងអចិន្ត្រៃយ៍ដែលអាចការពារពីការប្រែប្រួលអាកាសធាតុផ្សេងៗ។
- មានទំហំសមរម្យដែលមានមនុស្សមិនលើសពីបីនាក់រស់នៅក្នុងបន្ទប់រួម។
- ងាយស្រួលទទួលបានទឹកស្អាតប្រើប្រាស់គ្រប់គ្រាន់ក្នុងតម្លៃសមរម្យ។
- ទទួលបានបង្គន់អនាម័យឯកជន ឬសាធារណៈគ្រប់គ្រាន់ដែលអាចប្រើប្រាស់បានតាមចំនួនមនុស្សសម ស្រប។
- មានសុវត្ថិភាពក្នុងការកាន់កាប់ដីធ្លីដែលការពារពីការបណ្តេញចេញដោយបង្ខំ

### ក្រមសីលធម៌នៃការស្រាវជ្រាវ

អង្គការសមាគមធាងត្នោតធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយសហគមន៍ក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ និងមាន ទំនាក់ទំនងយ៉ាងច្រើនជាមួយសហគមន៍ទាំងនោះ។ ដើម្បីធានាថាការប្រមូលទិន្នន័យប្រព្រឹត្តទៅដោយមិន លម្អៀង និងបានអនុវត្តប្រកបដោយក្រមសីលធម៌ក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ គោលការណ៍នៃការសម្ភាសត្រូវបាន ពន្យល់ដល់អ្នកចូលរួមទាំងអស់ដូចខាងក្រោម៖

- ការចូលរួមដោយស្ម័គ្រចិត្ត
- រក្សាការសម្ងាត់
- អនាមិកភាព
- ប្រាប់ពីគោលបំណង និងលទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ
- ធានាជូនអ្នកចូលរួមថា ព័ត៌មានដែលពួកគេបានចែករំលែកនឹងត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់តែគោលបំណង សិក្សាស្រាវជ្រាវ និងសម្រាប់ការតស៊ូមតិប៉ុណ្ណោះ។
- ការយល់ព្រមដោយមានការជូនដំណឹងជាមុន មានន័យថាអ្នកចុះប្រមូលទិន្នន័យត្រូវសុំការយល់ព្រមជាពាក្យ សម្តីពីអ្នកចូលរួមមុនពេលចាប់ផ្តើមការស្ទង់មតិ។

<sup>4</sup> និយមន័យនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយអង្គការសមាគមធាងត្នោតក្នុងការស្ទង់មតិចំនួនពីរ ពីមុនអំពីប្រជាពលជនក្រីក្រនៅទីក្រុងកាលពី ឆ្នាំ ២០០៩ និងឆ្នាំ ២០១៣។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ វាក៏ជានិយមន័យដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយអង្គការយូនីសេហ្វ និងអង្គការដៃគូ ភីព ផលអ៊ិននីត(ភីន)។ សូមមើលការវាយតម្លៃស្តីពីការជាច្រើននៃប្រជាជនក្រីក្រនៅទីក្រុង(ឆ្នាំ២០១៤)

[https://www.unicef.org/cambodia/results\\_for\\_children\\_23397.html](https://www.unicef.org/cambodia/results_for_children_23397.html).

### **ការគ្រប់គ្រងគុណភាព**

ប្រធានក្រុមអ្នកស្រាវជ្រាវបានចុះអង្កេតការងាររបស់ក្រុមអ្នកប្រមូលទិន្នន័យ ក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទង ជាមួយនឹងអ្នកចូលរួមក្នុងពេលសម្ភាស ដើម្បីធានានូវគុណភាពនៃការសម្ភាស។ ទិន្នន័យសម្រាប់ការស្ទង់មតិនេះ ត្រូវបានប្រមូលដោយប្រើប្រាស់កម្មវិធី ODK នៅលើថេប្លេត។ ការធ្វើបែបនេះ បានជួយក្នុងការប្រមូលទិន្នន័យ ឱ្យកាន់តែមានភាពត្រឹមត្រូវជាងមុន ពីព្រោះថាទិន្នន័យអាចត្រូវបានត្រួតពិនិត្យឡើងវិញក្នុងពេលប្រមូលទិន្នន័យ ជាក់ស្តែង ដោយមិនចាំបាច់ចំណាយពេលបញ្ចូលទិន្នន័យម្តងទៀតទេ។

### **ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំ**

ទិន្នន័យបន្ទាប់បន្សំដែលបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងរបាយការណ៍នេះបានទទួលពីប្រភពផ្សេងៗជាច្រើន រួមមាន របាយការណ៍អង្គការសង្គមស៊ីវិល របាយការណ៍រាជរដ្ឋាភិបាល ឯកសារស្រាវជ្រាវ អត្ថបទសារព័ត៌មាន និងបោះ ពុម្ពផ្សាយនានាដែលអាចរកបាន។

### **វិសាលភាព និងដែនកំណត់**

#### **ទីតាំងលំនៅឋានដែលមិនបានដាក់បញ្ចូល**

ខណៈពេលដែលអ្នកប្រមូលទិន្នន័យបានកំណត់ទីតាំងលំនៅឋានតាមរយៈកូអរដោនេប្រព័ន្ធកំណត់ទី តាំងភូមិសាស្ត្រ ក្នុងឆ្នាំ២០១៣ និងការធ្វើដំណើរតាមផ្លូវក្នុងខណ្ឌនីមួយៗនៃខណ្ឌទាំង១២ ក៏ដូចជាការសាកសួរ ព័ត៌មានពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន គឺថាមានទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រមួយចំនួនមិនបានរកឃើញ និងមិនបានដឹងហើយក៏ មិនបានដាក់បញ្ចូលក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះដែរ។

#### **ការយល់ដឹងរបស់អ្នកផ្តល់បទសម្ភាសន៍**

ទិន្នន័យការស្ទង់មតិពីងផ្នែកទាំងស្រុងលើការយល់ដឹងរបស់អ្នកផ្តល់បទសម្ភាសន៍ដើម្បីអាចឆ្លើយសំណួរ អំពីទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រទាំងអស់ រួមទាំងការប៉ាន់ស្មានពីចំនួនខ្ពង់ធ្នូ ចំនួនគ្រួសារ និងការយល់ដឹងអំពីសិទ្ធិ កាន់កាប់ដីធ្លីស្របច្បាប់។ ក្នុងករណីដែលគ្មានទិន្នន័យដើម្បីត្រួតពិនិត្យផ្ទៀងផ្ទាត់ ឬមិនបានសម្ភាសអ្នកតំណាង ទីតាំងនោះ អង្គការសមាគមធាងត្នោតមិនអាចផ្ទៀងផ្ទាត់ភាពត្រឹមត្រូវនៃព័ត៌មានដែលផ្តល់ដោយអ្នកផ្តល់ចម្លើយ ទេ ដូច្នោះគឺត្រូវពីងផ្នែកទាំងស្រុងលើការសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួន។

### ៣. ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីប្រជុំជន

រាជធានីភ្នំពេញបានបែងចែកជា ១២ ខណ្ឌ។ ខណ្ឌចំនួន៤ បានចាត់ទុកថាជាខណ្ឌ ខាងក្នុងរាជធានី ភ្នំពេញ មានដូចជាខណ្ឌដូនពេញ ខណ្ឌចំការមន ខណ្ឌទួលគោក និងខណ្ឌលមករា។ ខណ្ឌទាំង៤ នេះមានចម្ងាយ ប្រមាណជា ៣,៥ គីឡូម៉ែត្រពីចំណុចកណ្តាលនៃរាជធានីភ្នំពេញ ហើយមានផ្ទៃដី ២៨ គីឡូម៉ែត្រការ៉េ ឬ ៤% នៃផ្ទៃ ដីរាជធានីភ្នំពេញ។ គេចាត់ទុកខណ្ឌ៨ផ្សេងទៀតថាជាខណ្ឌខាងក្រៅនៃរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមានចម្ងាយប្រហែល ២០ គីឡូម៉ែត្រពីចំណុចកណ្តាលនៃរាជធានីភ្នំពេញ។

ជំពូកបន្ទាប់នេះ បង្ហាញពីទិន្នន័យសំខាន់ៗស្តីពីទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញដែលត្រូវ បានកំណត់ដោយការស្ទង់មតិនៅឆ្នាំ២០១៧។



សហគមន៍និរោធបឹងឈូកឆ្នាំ២០១៧

### លទ្ធផលរកឃើញ

#### ការថយចុះចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ

សរុបមក ការស្ទង់មតិនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៧ បានរកឃើញថាមានទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅ រាជធានីភ្នំពេញចំនួន២៧៧ទីតាំង។ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រទាំងនោះបានថយចុះជាបន្តបន្ទាប់ពីការស្រាវជ្រាវ

ដែលអង្គការសមាគមធាងត្នោតបានរកឃើញពីមុនៗមក ដែលក្នុងនោះមានទីតាំងចំនួន៦៣បានថយចុះ បើប្រៀបធៀបទៅនឹងការស្ទង់មតិឆ្នាំ២០១៣ ដែលពេលនោះលំនៅឋានក្រីក្រមានចំនួន៣៤០ទីតាំង គឺថយចុះ ១៨% ក្នុងរយៈពេលជាង ៤ ឆ្នាំ។

តារាងទី ១៖ ចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញចន្លោះឆ្នាំ ១៩៩៧ និង ២០១៧<sup>៥</sup>

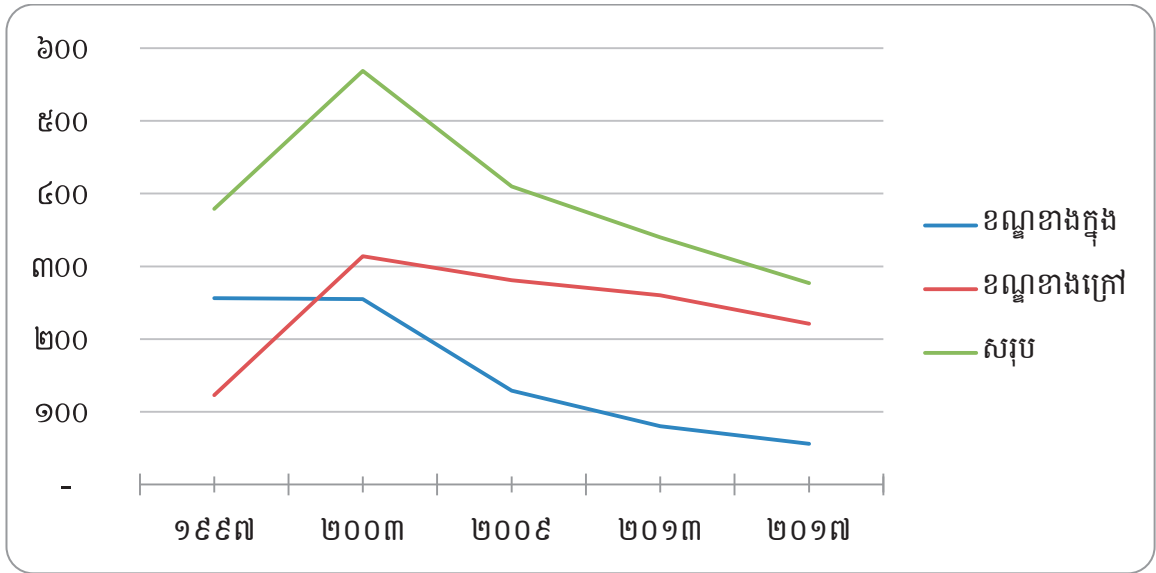
ខណ្ឌខាងក្នុង	១៩៩៧	២០០៣	២០០៩	២០១៣	២០១៧
៧ មករា	៥៧	៥៨	៣០	១៧	៩
ចំការមន	៦៧	៦៨	២៩	២៥	១៩
ដូនពេញ	៧២	៨១	៣២	១៧	១៣
ទួលគោក	៦០	៤៨	៣៨	២១	១៥
<b>សរុប</b>	<b>២៥៦</b>	<b>២៥៥</b>	<b>១២៩</b>	<b>៨០</b>	<b>៥៦</b>
	<b>៧១%</b>	<b>៦០%</b>	<b>៣៦%</b>	<b>២៥%</b>	<b>២០%</b>
ខណ្ឌខាងក្រៅ	១៩៩៧	២០០៣	២០០៩	២០១៣	២០១៧
ច្បារអំពៅ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	៣៦
ជ្រោយចង្វារ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	១៣
ដង្កោ	១៦	១៤១	៥៤	២៥	២៣
មានជ័យ	៤៦	៩៤	៩៣	៨៩	៤១
ពោធិ៍សែនជ័យ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	២៨	១៩
ឫស្សីកែវ	៦១	៧៩	៩៦	៨៧	៥២
សែនសុខ	មិនមាន	មិនមាន	៣៨	៣១	២៧
ព្រែកព្នៅ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	១០
<b>សរុប</b>	<b>១០៧</b>	<b>១៧៣</b>	<b>២២៧</b>	<b>២៣៥</b>	<b>២២១</b>
	<b>២៩%</b>	<b>៤០%</b>	<b>៦៤%</b>	<b>៧៥%</b>	<b>៨០%</b>
<b>សរុបរួម</b>	<b>១៩៩៧</b>	<b>២០០៣</b>	<b>២០០៩</b>	<b>២០១៣</b>	<b>២០១៧</b>
	<b>៣៧៩</b>	<b>៥៦៩</b>	<b>៤១០</b>	<b>៣៤០</b>	<b>២៧៧</b>

<sup>៥</sup> នៅឆ្នាំ ២០១១ រាជធានីភ្នំពេញបានពង្រីកបន្ថែម ដើម្បីដាក់បញ្ចូលខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ និងឆ្នាំ ២០១៥ រាជធានីភ្នំពេញត្រូវបានបែងចែកបន្ថែមទៅជាខណ្ឌចំនួន ១២ ដើម្បីដាក់បញ្ចូលច្បារអំពៅ ជ្រោយចង្វារ និងព្រែកព្នៅ។



ក្រាហ្វិកខាងក្រោមនេះ ក៏ជួយបង្ហាញពីនិន្នាការធ្លាក់ចុះចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលបានរកឃើញដោយអង្គការសមាគមធាងត្នោត។

**តួលេខទី ១៖** ចំនួនសរុបទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញនៅខណ្ឌខាងក្នុង និងខណ្ឌខាងក្រៅ ឆ្នាំ ១៩៩៧-២០១៧



ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ឆ្នាំ២០១៧ បានកំណត់រកឃើញទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រថ្មីៗចំនួន៥ ទីតាំងដែលក្នុងនោះ មានលំនៅឋានចំនួន២ដែលជាទីតាំងផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅ (ទីតាំងលំនៅឋានដែលត្រូវបានគេ បណ្តេញចេញ) ហើយទីតាំងលំនៅឋានដែលបានបង្កើតឡើងថ្មីចំនួនមានចំនួន២ទីតាំងបន្ថែមទៀត (បន្ទាប់ពីការ ស្រាវជ្រាវបានធ្វើឡើងសម្រាប់ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣) និងទីតាំងលំនៅឋានមួយផ្សេងទៀតគឺ ជាទីតាំងលំនៅឋានដែលកើតឡើងដោយទីតាំងចំនួនបួនដែលរីកទំហំធំឡើងៗ ហើយត្រូវបានចាត់ទុកទីតាំង ដោយឡែកថ្មីមួយទៀតសម្រាប់ការស្ទង់មតិឆ្នាំ២០១៧។ ជារួម មានទីតាំងលំនៅឋានចំនួន៦៦ ដែលមាននៅក្នុង អំឡុងពេលនៃការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣ បានដកចេញពីការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ ២០១៧ ដោយហេតុផលផ្សេងៗជាច្រើនដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងតារាងខាងក្រោម៖

**តារាងទី ២៖ ទីតាំងលំនៅឋានដែលបានដកចេញពីការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញនៅ ឆ្នាំ២០១៧**

ទីតាំងលំនៅឋានមានទំហំតូច (តិចជាង ១០ ខ្នងផ្ទះ) <sup>៦</sup>	១៤	២១%
ទីតាំងលំនៅឋានដែលមានលក្ខខណ្ឌល្អប្រសើរ (មិនមានលំនៅឋានក្រីក្រ) <sup>៧</sup>	៣៥	៥៣%
ទីតាំងលំនៅឋានបានបាត់បង់ ដោយសារការអភិវឌ្ឍ (ដោយរាជរដ្ឋាភិបាល ឬភាគីឯកជន) ជំនួសមកវិញដោយអគារ ឬផ្ទះល្វែងថ្មីៗ ដីទំនេរ និងអគារកំពុងសាងសង់ ។ល។ <sup>៨</sup>	១៤	២១%
ទីតាំងដែលបានចាត់បញ្ចូលជាផ្នែកនៃទីតាំងផ្សេងៗទៀត <sup>៩</sup>	៣	៥%
<b>សរុប</b>	<b>៦៦</b>	

នៅឆ្នាំ២០១៣ ក្នុងចំណោមទីតាំងលំនៅឋានដែលបានដកចេញ មានទីតាំងលំនៅឋានចំនួន ៥០% បាន "បាត់" ហើយមានតែទីតាំងលំនៅឋានចំនួន ១៣% បានបង្ហាញលក្ខខណ្ឌល្អប្រសើរឡើង។ ស្ថានភាពនៅឆ្នាំ ២០១៧ ហាក់ដូចជាបង្ហាញពីភាពវិជ្ជមានបន្ថែមទៀត ដោយសារជាងពាក់កណ្តាល(៥៣%) នៃទីតាំងលំនៅឋានដែលត្រូវបានដកចេញទាំងអស់គឺដោយសារតែការកែលម្អនូវស្ថានភាពជីវភាពរស់នៅ ដូចជាអគាររឹងមាំ ផ្លូវថ្នល់ កាន់តែប្រសើរ ការទទួលបានបរិក្ខារប្រើប្រាស់ (ភ្លើង ឬទឹក) និងការទទួលបានបង្គន់អនាម័យប្រើប្រាស់ ។

ដោយបន្តនិន្នាការពីឆ្នាំ២០១៣ ក៏មានការកើនឡើងនូវចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅនៃរាជធានីភ្នំពេញផងដែរ។ និន្នាការនេះអាចមើលឃើញក្នុងតារាង និងក្រាហ្វិកខាងក្រោម។

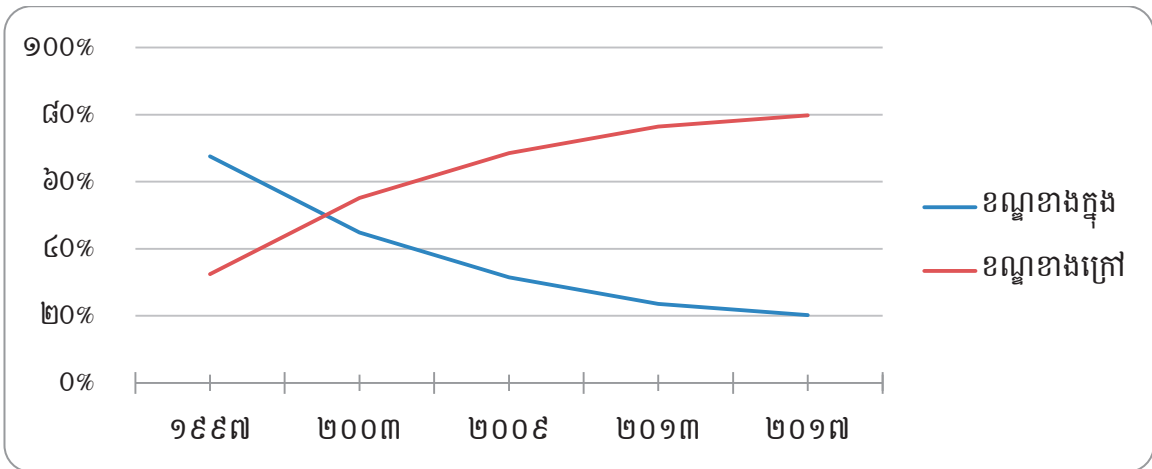
<sup>៦</sup> សហគមន៍ម៉ុងឌីយ៉ាល់ ក្រោមថ្មដា ក្តីសង្ឃឹម ផ្លូវចក្រីង ដើមអំពិល ព្រែកតានូ សំបុកចាបបី ភូមិទ្រាបួន ក្បាលកោះនិរោធ ព្រែកតាគង់១ ភូមិព្រែកតានូ១ ក្បាលដំរី ស្វាយប៉ាក ភូមិ ១៤ និងឈ្មោះសហគមន៍ផ្សេងៗទៀតដែលមិនបានរៀបរាប់។

<sup>៧</sup> ពេទ្យសម្តេចឌី ផ្សារឌុយម៉ិច ភូមិ១២ បឹងត្របែកខាងកើត កូលាប ក្រោយរោងកុនភ្នំពេញ ភាពញញឹមនៃកុមារ តាដូរលើ តាដូរក្រោម ភូមិព្រែកតានូ២ ទីតាំងសហគមន៍នៅភូមិព្រែកតាគង់ ៣ទីតាំងសហគមន៍នៅភូមិក ភូមិក្រាលគោ ឆេកូ ក្រុម៨ ២ទីតាំងសហគមន៍នៅភូមិព្រែកតាវត្ត គៀនឃ្លាំង ខ្នុរ ដីមាស ភូមិមិត្តភាព ភូមិលូ ទួលរ៉ាដា បុរីព្រៃនគរ ត្រឡោកបែក ភូមិ៩ ក្រោយម៉ុងឌីយ៉ាល់ ផ្សារឃ្លាំងរំសេវ និងក្រុកស្តង- និងឈ្មោះសហគមន៍ផ្សេងៗទៀតដែលមិនបានរៀបរាប់។

<sup>៨</sup> បុរីកីឡា (អគារខាងក្រោយB) ២ទីតាំងសហគមន៍នៅអូរឫស្សីមួយ បឹងត្របែក តេជ៧ ត្នោតជ្រុំ ប្រយូរវង្ស ទួលរកាប៉ាស្ទ័រ វិហារចាម ភូមិព្រែកតាសេក បុរី១០០ខ្នង និងឈ្មោះសហគមន៍ផ្សេងៗទៀតដែលមិនបានរៀបរាប់។

<sup>៩</sup> ភូមិក ភូមិក(២) ភូមិក(៣) ។

តួលេខទី ២៖ ចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅខណ្ឌខាងក្នុង និងខាងក្រៅឆ្នាំ ១៩៩៧-២០១៧



ចំនួនគ្រួសារក្រីក្រនៅរាជធានីក៏បានថយចុះផងដែរពីឆ្នាំ២០១៣ ដល់ឆ្នាំ២០១៧។ ជារួម មានការថយចុះចំនួន ៧ ៣៩៨ គ្រួសារ ឬស្មើនឹង២២% ពីការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ឆ្នាំ២០១៣។ ចំនួនខ្ពស់បំផុតគឺមកពីខណ្ឌខាងក្រៅដែលមានចំនួន ៨៨% នៃការថយចុះចំនួនគ្រួសារសរុប។

តារាងទី ៣៖ ចំនួនគ្រួសារក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញរវាងឆ្នាំ ១៩៩៧ និង ២០១៧

ខណ្ឌខាងក្នុង	១៩៩៧	២០០៣	២០០៩	២០១៣	២០១៧
៧ មករា	១៧៦២	៣៨៧៥	១៨៨៤	៦១១	២៨៣
ចំការមន	៦៤៧៩	៨៥៧៤	២៤២១	២២៧០	២០៥១
ដូនពេញ	២៩៧០	៧១៨៨	២៣៣៧	៦១៤	១០៥៥
ទួលគោក	៣៤១១	៤៥៤០	៤៩២០	២២៨៨	១៤៩៤
សរុប	១៤៦២២	២៤១៧៧	១១៥៦២	៥៧៨៣	៤៨៨៣
	៤៨%	៣៩%	២៩%	១៧%	១៩%
ខណ្ឌខាងក្រៅ	១៩៩៧	២០០៣	២០០៩	២០១៣	២០១៧
ច្បារអំពៅ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	២៣៩២
ប្រាយចង្វារ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	៨៦៧
ដង្កោ	៩០៣	១៩៦៩០	៧២៤២	៣៩៧៦	៤២៧០
មានជ័យ	៦៦៥៦	៥៣៨២	៩០០២	៧០១៧	២២៧៤
ពោធិ៍សែនជ័យ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	៤៥៥១	២៩១៥
ព្រែកព្នៅ	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	មិនមាន	១៦៧៩

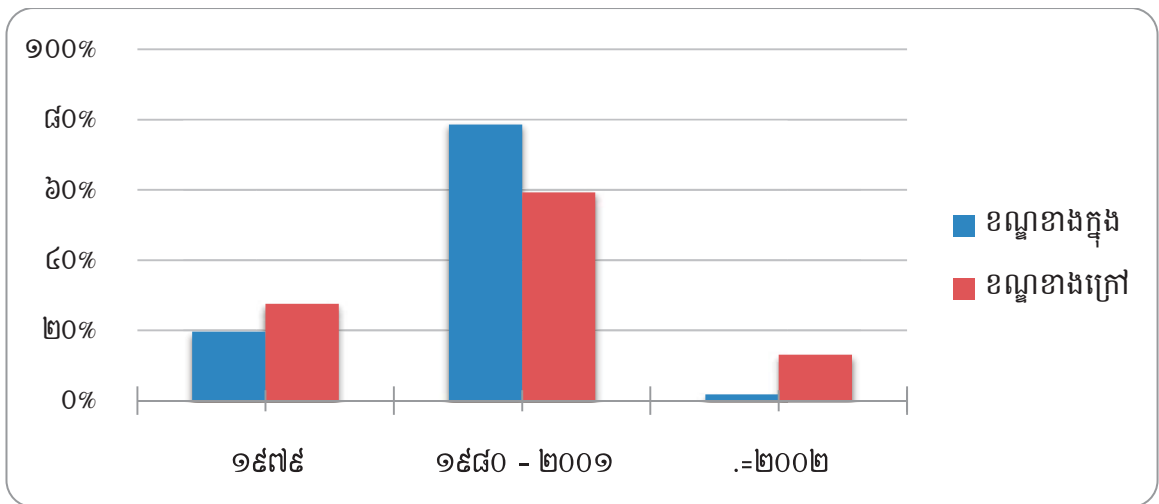
ប្រស្សីកែវ	៧៩៦៩	១៣០០០	៨៤៨២	៦០២៣	៥២០០
សែនសុខ	មិនមាន	មិនមាន	៤២៦០	៦២៥៥	១៧២៧
សរុប	១៥៥២៨	៣៨០៧២	២៨៩៨៦	២៧៨២២	២១៣២៤
	៥២%	៦១%	៧១%	៨៣%	៨១%
<b>សរុបរួម</b>	<b>១៩៩៧</b>	<b>២០០៣</b>	<b>២០០៩</b>	<b>២០១៣</b>	<b>២០១៧</b>
	៣០១៥០	៦២២៤៩	៤០៥៤៨	៣៣៦០៥	២៦២០៧

ដូចករណីកាលពីឆ្នាំ២០១៣ ភាគច្រើននៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ (៧១%) មិនបានរៀបចំចងក្រងជាសហគមន៍ទេ។ ឧទាហរណ៍ផ្ទះនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្របានរៀបចំចងក្រងតាមរយៈគម្រោងសន្សំប្រាក់ ឬតាមវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗទៀត ហើយមានមេដឹកនាំសហគមន៍។

**លក្ខណៈរួមនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ**

តាមការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣ ភាគច្រើននៃទីតាំងលំនៅឋានបានបង្កើតឡើងនៅចន្លោះឆ្នាំ១៩៧៩ និង២០០១។ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅខណ្ឌខាងក្រៅមានចំនួនតិចតួច(១៣%) ដែលបានបង្កើតឡើងក្រោយឆ្នាំ២០០២ បន្ទាប់ពីមានការបណ្តេញចេញនូវទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្នុងជាច្រើនក្នុងទស្សវត្សរ៍ឆ្នាំ២០០០។

តួលេខទី ៣៖ ឆ្នាំនៃការបង្កើតទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ

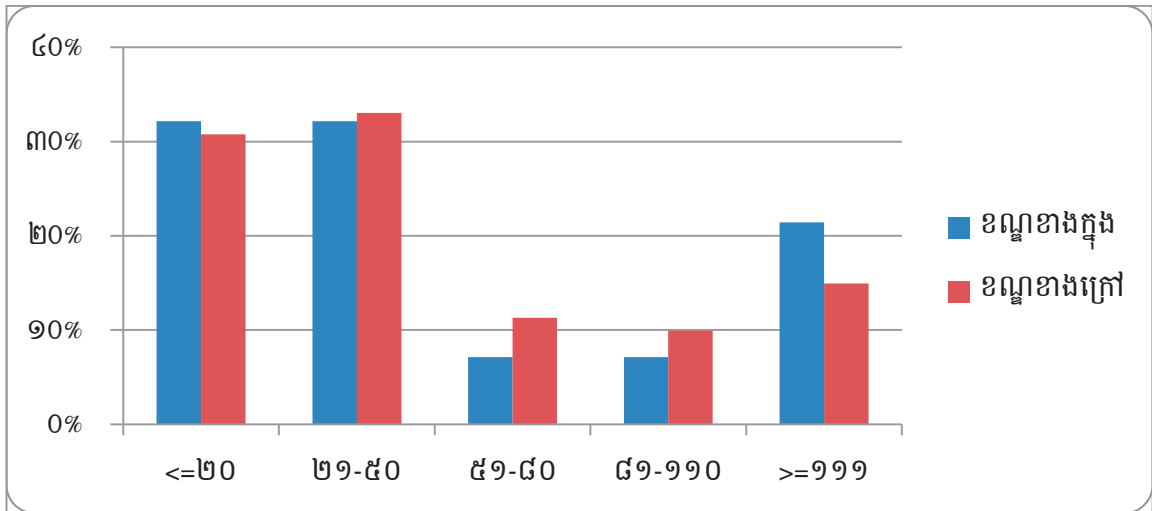


(ចំនួន=២៧៧)

ភាគច្រើននៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ (ទាំងនៅខណ្ឌខាងក្នុង និងខណ្ឌខាងក្រៅ)មានទំហំតូចនៅឡើយដោយ៦៤% នៃទីតាំងទាំងនោះមានសំណង់ត្រឹមចំនួន៥០ ឬតិចជាងនេះប៉ុណ្ណោះ។ នៅឆ្នាំ២០១៧ ខណ្ឌខាង

ក្នុងក៏មានចំនួនកើនឡើងនៃទីតាំងលំនៅឋានធំៗ(២២%) បើប្រៀបធៀបទៅនឹងឆ្នាំ២០១៣ (១០%) ។ វាដូចជា បង្ហាញថាលទ្ធផលនៃការកើនឡើងដង់ស៊ីតេទីតាំងលំនៅឋានកាន់តែខ្ពស់នៅខណ្ឌខាងក្នុង។

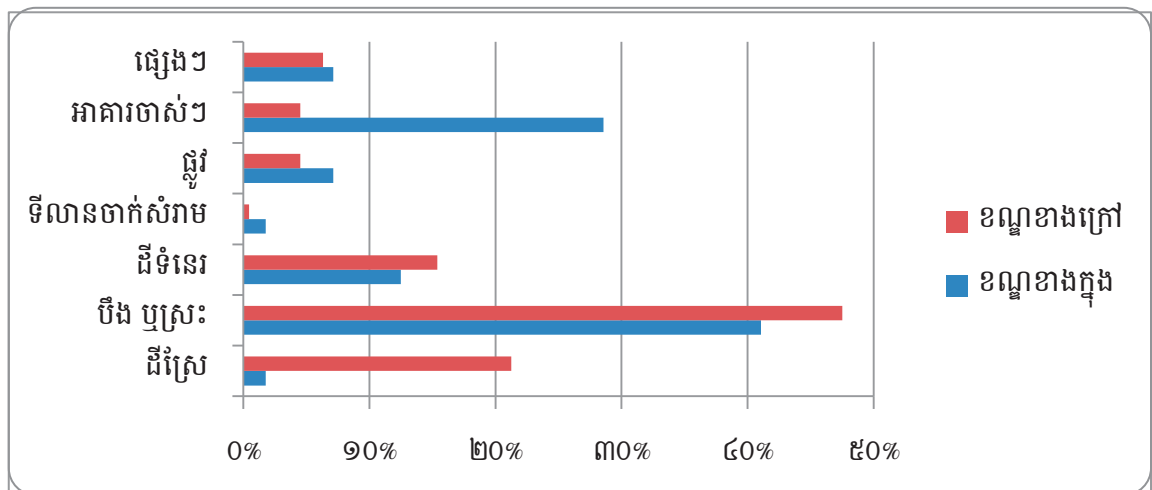
តួលេខទី ៤៖ ចំនួននៃសំណង់អគារនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋានក្នុងឆ្នាំ២០១៧



(ចំនួន=២៧៧)

តំបន់ដែលនៅជាប់នឹងផ្លូវទឹកគឺជាកន្លែងដែលមានទីតាំងក្រីក្រតាំងទីលំនៅច្រើនជាងគេក្នុងរាជធានី ភ្នំពេញដោយមានទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រចំនួន ១០៨ នៅខណ្ឌខាងក្រៅ (៤៨%) និងចំនួន ២៥ នៅខណ្ឌខាង ក្នុង (៤៣%) ។

តួលេខទី ៥៖ ការប្រើប្រាស់ដីមុនពេលការបង្កើតទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ

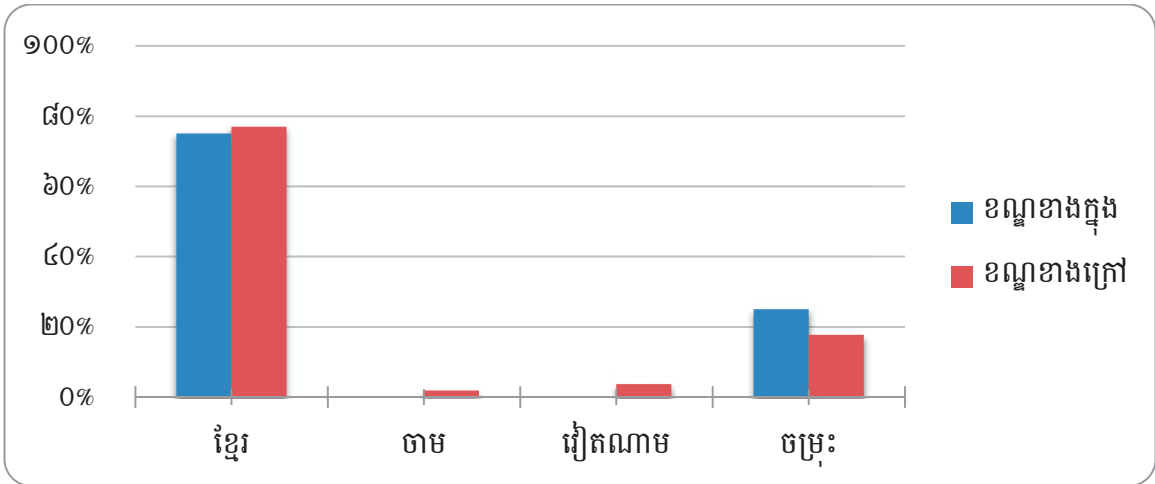


(ចំនួន =២៧៧)

មានទីតាំងលំនៅឋានសរុបចំនួន ១៣១ (៤៧%) នៅទីតាំងជាប់នឹងប្រភពទឹកមួយចំនួន (ទន្លេ ស្ទឹង បឹង និងស្រះធម្មជាតិ ឬសិប្បនិម្មិត) និងមានទីតាំងចំនួន១៧ ស្ថិតនៅជាប់នឹងផ្លូវដែក ដែលជាងពាក់កណ្តាលច្រើន ជាងឆ្នាំ២០១៣ (៣១ទីតាំង)។ ទីតាំងលំនៅឋាននៅលើដំបូលអគារមានការថយចុះគួរឱ្យកត់សម្គាល់ផងដែរ ដែលបច្ចុប្បន្នមានចំនួនត្រឹមតែ ៤ប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវបានកត់ត្រា បើប្រៀបធៀបទៅនឹងឆ្នាំ២០១៣ មានចំនួន ១៣ ទីតាំងដែលស្ថិតនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្នុង។

ជនជាតិខ្មែរជាក្រុមដែលមានចំនួនច្រើនជាងគេចំនួន៧៧% និងមានចំនួនតែ១៩%ប៉ុណ្ណោះដែលជា ក្រុមចម្រុះជាតិសាសន៍នៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រដែលបានរកឃើញ។ ក្នុងចំណោមទីតាំងលំនៅឋានរបស់ ជនជាតិភាគតិចចម្រុះ ក្រុមជនជាតិភាគតិចសំខាន់ៗ គឺជនជាតិវៀតណាម និងចិន ដែលរស់នៅខណ្ឌខាងក្នុង និងជនជាតិវៀតណាម ចាម និងកម្ពុជាក្រោមនៅខណ្ឌខាងក្រៅ។

តួលេខទី ៦៖ ក្រុមជនជាតិភាគតិចសំខាន់ៗនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាន



(ចំនួន=២៧៧)

**លទ្ធផលរកឃើញសំខាន់ៗ**

- ជាទូទៅចំនួនទីតាំងលំនៅឋានរបស់ក្រីក្របានបន្តថយចុះពី ៤១០ ទៅ២៧៧ (ថយចុះ ៣២%) ចាប់តាំងពី ឆ្នាំ២០០៩ មក។ មូលហេតុចម្បងនៃការថយចុះនេះ (៥៣% នៃទីតាំងលំនៅឋាន) គឺដោយសារតែភាព ប្រសើរឡើងនៃលក្ខខណ្ឌលំនៅឋាន (ឧទាហរណ៍៖ ពួកគេមិនត្រូវបានចាត់ទុកថាជាប្រជាជនក្រីក្រទៀតទេ) ។
- និន្នាការនៃការកើនឡើងនូវចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅ និងការថយចុះដែលត្រូវគ្នានៅក្នុង ខណ្ឌខាងក្នុងបានបន្តចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៩ មក។ បច្ចុប្បន្នខណ្ឌខាងក្រៅមានចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ ចំនួន ៧៩% ហើយក្នុងឆ្នាំ២០០៩ មានចំនួន ៦៩% ។



## ៤. ការកាន់កាប់ និងការចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី និងការតាំងទីលំនៅថ្មី

### ប្រភេទដីធ្លី និងប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី



កម្មករក្រុមហ៊ុនកំពុងសាងសង់ព្រំប្រទល់របស់ក្រុមហ៊ុនដើម្បីចាក់ដីខ្សាច់បំពេញនៅសហគមន៍ព្រែកតាកង់ ផ្លូវ៦០ម៉ែត្រ ឆ្នាំ២០១៧

### ប្រភេទដី

នៅប្រទេសកម្ពុជាដីត្រូវបានចែកជាបីប្រភេទសំខាន់ៗ ដូចតាមការកំណត់ដោយច្បាប់ភូមិបាល ឆ្នាំ២០០១<sup>១០</sup>

- ដីរដ្ឋ៖ ដីរដ្ឋត្រូវបានចែកជាពីរដីសាធារណៈរបស់រដ្ឋ និងដីឯកជនរបស់រដ្ឋ។ ដីសាធារណៈរបស់រដ្ឋ គឺជាដីដែលត្រូវបានកាន់កាប់ដោយរដ្ឋសម្រាប់ជាផលប្រយោជន៍ និងបម្រើសាធារណៈជនទូទៅប្រើប្រាស់ដែលមានដូចជាផ្លូវថ្នល់ ផ្លូវដែក ទីតាំងបេតិកភណ្ឌ សាលារៀន មន្ទីរពេទ្យ និងអគាររដ្ឋបាលជាដើម។

<sup>10</sup> សម្រាប់ការពិភាក្សាកាន់តែលម្អិតពីប្រភេទដីធ្លី សូមមើល៖ អង្គការសមាគមធាងត្នោត (២០១៣) “គោលនយោបាយសម្រាប់ប្រជាជនក្រីក្រភ្នំពេញ សន្តិសុខសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី និងសារាចរលេខ ០៣

ដីឯកជនរបស់រដ្ឋ គឺជាដីដែលមិនមែនសម្រាប់បម្រើប្រយោជន៍សាធារណៈទេ។ ដីឯកជនរបស់រដ្ឋអាចត្រូវបានជួលឬលក់បាន ប៉ុន្តែដីសាធារណៈរបស់រដ្ឋមិនអាចជាកម្មសិទ្ធិរបស់នរណាម្នាក់ទេ។

- ដីឯកជន៖ ជាដីដែលជាកម្មសិទ្ធិ ឬកាន់កាប់ដោយភាគីឯកជន។
- ដីសមូហភាព៖ ដីដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ជនជាតិដើមភាគតិច(តាមសហគមន៍) ឬវត្តអារាមនានា។

### **ប្រភេទប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី**

ទាក់ទងទៅនឹងភាពជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិឯកជននៃដីធ្លី ភស្តុតាងនៃកម្មសិទ្ធិដែលមិនអាចប្រកែកបាន គឺជាវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុដែលជាទូទៅគេហៅថាប្លង់រឹង៖

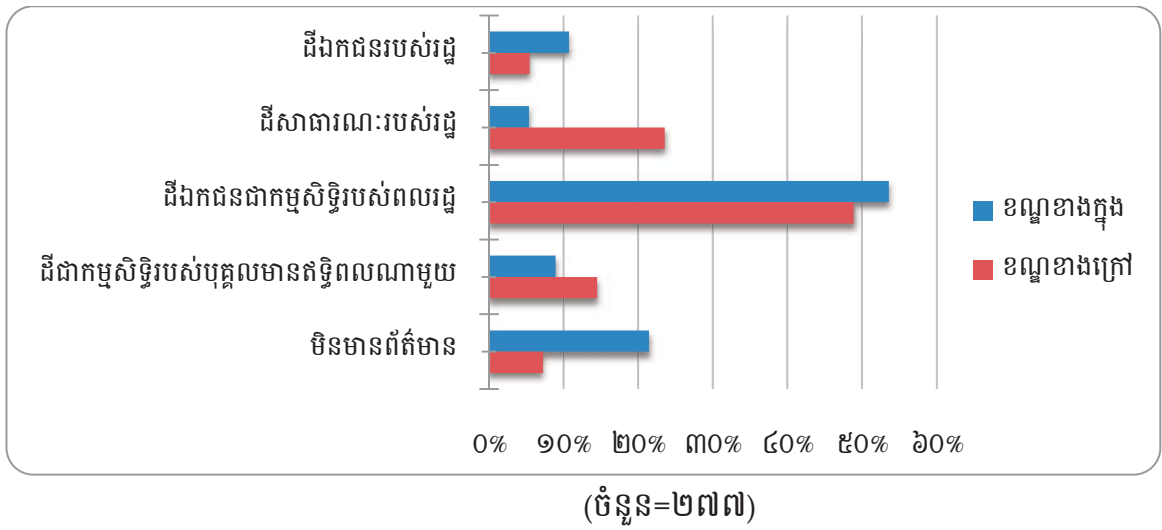
- ប្លង់រឹង គឺជាវិញ្ញាបនបត្រផ្លូវការបញ្ជាក់ពីសិទ្ធិជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិដែលបានចុះបញ្ជី និងចេញដោយក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់(MLMUPC)។ វាមានលក្ខណៈទទួលស្គាល់ និងមិនអាចប្រកែកបានចំពោះកម្មសិទ្ធិភាព និងសិទ្ធិក្នុងការចាត់ចែងផ្សេងៗទៅលើដីនោះ។
- ប្លង់ទន់ ជាប្រភេទឯកសារដែលបានមកពីឯកសារផ្ទេរដីធ្លី(កិច្ចសន្យាដែលមានសាក្សីជាផ្លូវការលិខិតទទួល និងឯកសារផ្សេងៗទៀត) ដែលបានចុះបញ្ជីនៅថ្នាក់សង្កាត់(ក្រុមប្រឹក្សា) និងខណ្ឌ។ ប្លង់ទន់នេះគឺជាការទទួលស្គាល់នូវការកាន់កាប់ដីធ្លី ប៉ុន្តែវាមិនមែនជាប្លង់កម្មសិទ្ធិផ្លូវការនោះទេ។ នៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ មានទីតាំងដីធ្លីជាច្រើនដែលគ្មានអ្នកណាបានដឹងពីស្ថានភាពផ្នែកច្បាប់ថាជាប្រភេទអ្វី។ ប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើនបានរស់នៅក្នុងផ្ទះរបស់ពួកគេដោយមានការអនុញ្ញាតពីអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ឬកិច្ចសន្យាលក់ដីរបស់គេមិនមានទទួលស្គាល់។ បញ្ហានេះបង្កឱ្យមានបញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗសម្រាប់អ្នកក្រីក្រដែលរស់នៅតាមទីតាំងក្រីក្រទាំងនោះ ដូចជាអសុវត្ថិភាពលើបញ្ហាដីធ្លី កង្វះខាតក្នុងការទទួលបានសេវាសាធារណៈផ្សេងៗ និងឥណទានជាដើម។

### **លទ្ធផលប្រយោជន៍**

#### **ប្រភេទដីធ្លី**

៩០% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបានឱ្យដឹងថា ពួកគេដឹងពីប្រភេទដីដែលពួកគេរស់នៅ។ ភាគច្រើន (៦៣%) បានបង្ហាញថាទីតាំងលំនៅឋានរបស់ពួកគេស្ថិតនៅលើដីឯកជនដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។ ភាគច្រើន(៦៦%)នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានរួមទាំងប្រធានភូមិ មន្ត្រីថ្នាក់សង្កាត់ និងថ្នាក់ខណ្ឌ បានប្រាប់ឱ្យពួកគេដឹងពីប្រភេទដី ដែលពួកគេកំពុងរស់នៅ ។

**តួលេខទី ៧៖ ប្រភេទដីធ្លីដែលបានសង់លំនៅឋាន**

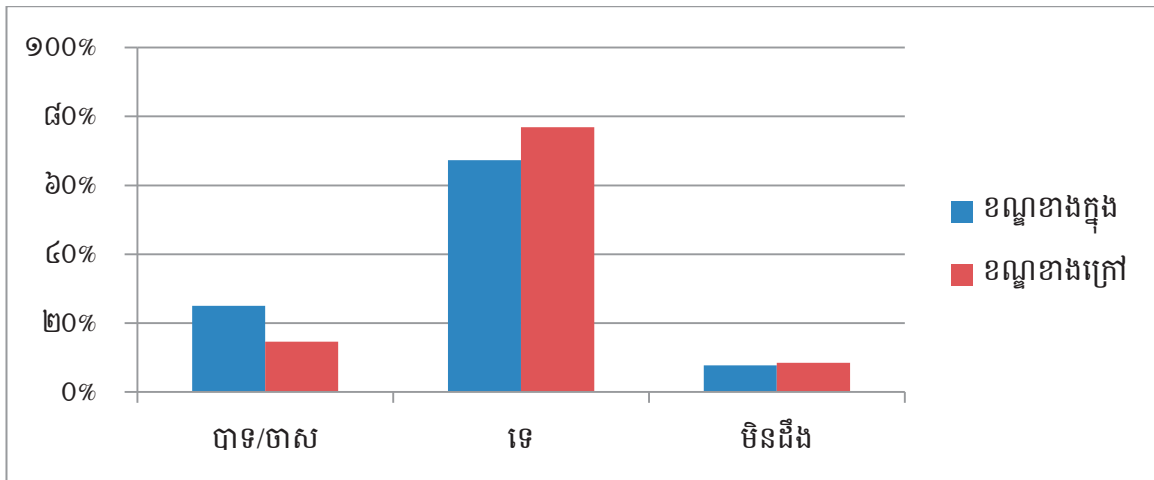


**ប្លង់កម្មសិទ្ធិ**

ភាគច្រើន (៨៣%) នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបាននិយាយថាពួកគេមិនមានឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដើម្បីកំណត់ពីស្ថានភាពដីធ្លីរបស់ពួកគេទេ។ ទាក់ទងទៅនឹងទីតាំងលំនៅឋាន មាន ៧៥% មិនបានចុះបញ្ជីដីធ្លីជាប្រព័ន្ធ។ ក្នុងចំណោមទីតាំងលំនៅឋានទាំងនោះមានចំនួន ៣៩ទីតាំងប៉ុណ្ណោះដែលបានចុះបញ្ជីដីធ្លីជាប្រព័ន្ធ។ ពួកគេបានទទួលប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ ដូច្នេះពួកគេត្រូវបានទទួលស្គាល់ថាជាម្ចាស់ដីធ្លីស្របច្បាប់។ ទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្រៅមាន ៣០ទីតាំង ច្រើនជាងនៅខណ្ឌខាងក្នុង ដែលមានតែ៩ទីតាំង បានទទួលប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅឆ្នាំ២០១៥ ការសិក្សាពីស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកម្ពុជា បានរកឃើញថា ៩១,៧% នៃលំនៅឋានក្នុងរាជធានីភ្នំពេញត្រូវបានគ្រប់គ្រងជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិ<sup>11</sup>។

<sup>11</sup> ការសិក្សាពីសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកម្ពុជារបស់វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិក្នុងឆ្នាំ២០១៥ នៃប្រទេសកម្ពុជា។ ដកស្រង់ថ្ងៃទី១៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៨ ពី៖ <https://www.nis.gov.kh/index.php/en/about/general-information/14-cses/12-cambodia-socio-economic-survey-reports>

តួលេខទី ៨៖ ទីតាំងលំនៅឋានដែលបាន ចុះបញ្ជីដីធ្លីមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ

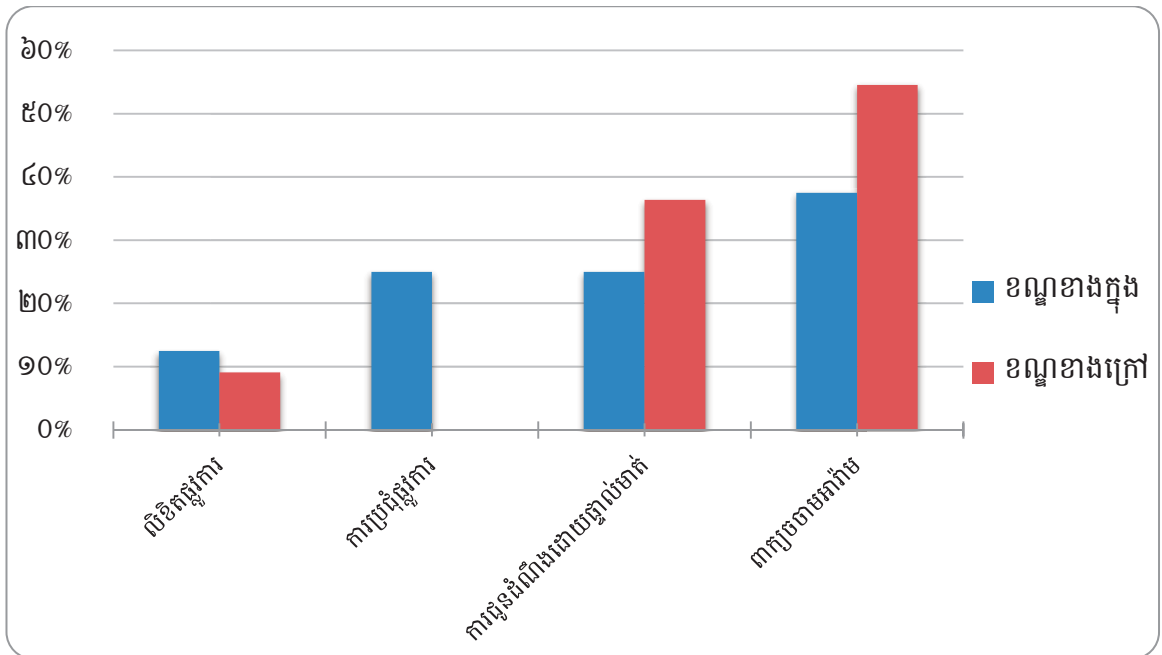


(ចំនួន=២៦៤)

### ការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន

អ្នកក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញរស់នៅក្នុង៤១ ទីតាំង (១៥%)បានរាយការណ៍ថា ទីតាំងលំនៅឋានរបស់ពួកគេកំពុងប្រឈមនឹងការបណ្តេញចេញ និង ប្តូរសម្ភារក្នុងការឱ្យផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន។ នេះរួមបញ្ចូលទាំងការគំរាមកំហែងបណ្តេញចេញផ្សេងៗទាំងផ្លូវការ និងមិនផ្លូវការ។ មានតែ១៥% នៃទីតាំងលំនៅឋានដែលប្រឈមនឹងការបណ្តេញចេញ ឬការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានបានបញ្ជាក់ថា ពួកគេបានទទួលព័ត៌មានផ្លូវការ (កិច្ចប្រជុំផ្លូវការ ឬការជូនដំណឹងជាផ្លូវការ)។ ដូច្នោះ ព័ត៌មានភាគច្រើនដែលពួកគេបានទទួលគឺតាមរយៈការនិយាយតាមគ្នា ក្រៅផ្លូវការ អត្ថបទប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ឬពាក្យចម្លើយអារម្មណ៍។ ទាំងនេះមិនមែនជាសញ្ញាច្បាស់លាស់ទេដែលថាប្រជាពលរដ្ឋនឹងត្រូវគេបណ្តេញចេញ ប៉ុន្តែវាអាចធ្វើឱ្យប្រជាពលរដ្ឋមានអារម្មណ៍មិនមានសុវត្ថិភាពចំពោះសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី។

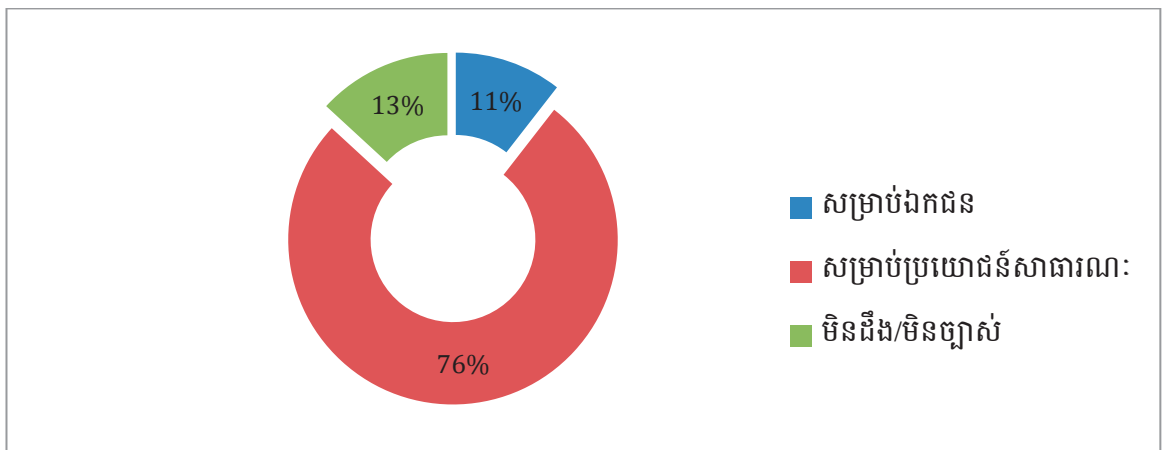
**តួលេខទី៩៖ ទម្រង់នៃការជូនដំណឹង**



(ចំនួន=៤១ នៃ២៧៧ មិនមានការឆ្លើយតបពីខណ្ឌខាងក្រៅពីអ្នកផ្តល់ចម្លើយ “កិច្ចប្រជុំផ្លូវការ”)

ទីតាំងលំនៅឋានភាគច្រើន (៧៧%) បានបង្ហាញថា មូលហេតុនៃការបណ្តេញចេញ ឬផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន គឺដើម្បីអភិវឌ្ឍសម្រាប់ប្រយោជន៍សាធារណៈ។

**តួលេខទី១០៖ មូលហេតុចំពោះការបណ្តេញចេញ ឬការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន**



(ចំនួន=៣៨)

**តារាងទី ៤៖ មូលហេតុនៃការបណ្តេញចេញ ឬការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន**

មូលហេតុ	ខណ្ឌខាងក្នុង	ខណ្ឌខាងក្រៅ
ការសាងសង់អគារ	១៧%	១២%
ការពង្រីកផ្លូវដែលមានស្រាប់	៣៣%	៣៥%
ការសាងសង់ស្ពាន ឬផ្លូវថ្មី	០%	៤%
ការស្តារ និងកែលម្អប្រឡាយ	១៧%	៨%
ការធ្វើកែលម្អប្រាំងទន្លេ	០%	១២%
ការកែលម្អសម្រស់ទីក្រុង	១៧%	៤%
ផ្សេងៗ	១៧%	២៧%
	១០០%	១០០%

លើសពីនេះទៅទៀត ប្រជាពលរដ្ឋភាគច្រើនដែលត្រូវបានស្ទង់មតិ(៧៨%)នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រ បានឱ្យដឹងថា ពួកគេមិនដែលបានឮពីសារាចរលេខ ០៣ ទេ។<sup>12</sup> មានតែទីតាំងលំនៅឋានចំនួន ១៧ ប៉ុណ្ណោះ បានបង្ហាញថា ពួកគេធ្លាប់ដឹងពីសារាចរលេខ ០៣ ដែលភាគច្រើន តាមរយៈកិច្ចប្រជុំជាមួយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន។

**លទ្ធផលកេរ្តិ៍សំខាន់ៗ**

- ៦៣% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបានបង្ហាញថា ទីតាំងលំនៅឋានរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ រស់នៅលើដីឯកជនដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន។
- ៨៥% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបានបង្ហាញថា ប្រជាពលរដ្ឋមិនមានឯកសារជា លាយលក្ខណ៍អក្សរកំណត់ពីស្ថានភាពដីធ្លីរបស់ខ្លួនទេ។
- ១៥% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបានបង្ហាញថា ប្រជាពលរដ្ឋកំពុងប្រឈមនឹងការ- បណ្តេញចេញ និង ឬរងសម្ពាធក្នុងការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន។

<sup>12</sup> ចេញផ្សាយក្នុងឆ្នាំ ២០១០ សារាចរ ០៣ ស្តីពីការដោះស្រាយសំណង់បណ្តោះអាសន្នលើដីរបស់រដ្ឋដែលបានទន្ទ្រានកាន់កាប់ដោយ ខុសច្បាប់នៅតាមរាជធានី ទីក្រុង និងទីប្រជុំជន បានផ្តល់ជាក្របខ័ណ្ឌសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហានៃទីតាំងលំនៅឋានខុសច្បាប់ កាប់កាប់ លើដីរដ្ឋ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ភាពមិនច្បាស់លាស់ទាក់ទងនឹងទីតាំងរបស់ខ្លួនក្នុងច្បាប់ភូមិបាល និងរបៀបអនុវត្តច្បាប់ជាក់ស្តែង បានកាត់បន្ថយប្រសិទ្ធភាពរបស់ច្បាប់នេះ ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយនេះ។



## ៥. រចនាសម្ព័ន្ធលំនៅឋាន ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងសេវាផ្សេងៗ

ជំពូកនេះ វាយតម្លៃលើស្ថានភាពហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងការផ្តល់សេវាកម្មដោយមានការប្រៀបធៀបរវាង ខណ្ឌខាងក្នុង និងខាងក្រៅនៅរាជធានីភ្នំពេញ។



ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសហគមន៍បន្ទាយស្លឹក ឆ្នាំ២០១៧

### លទ្ធផលរកឃើញ

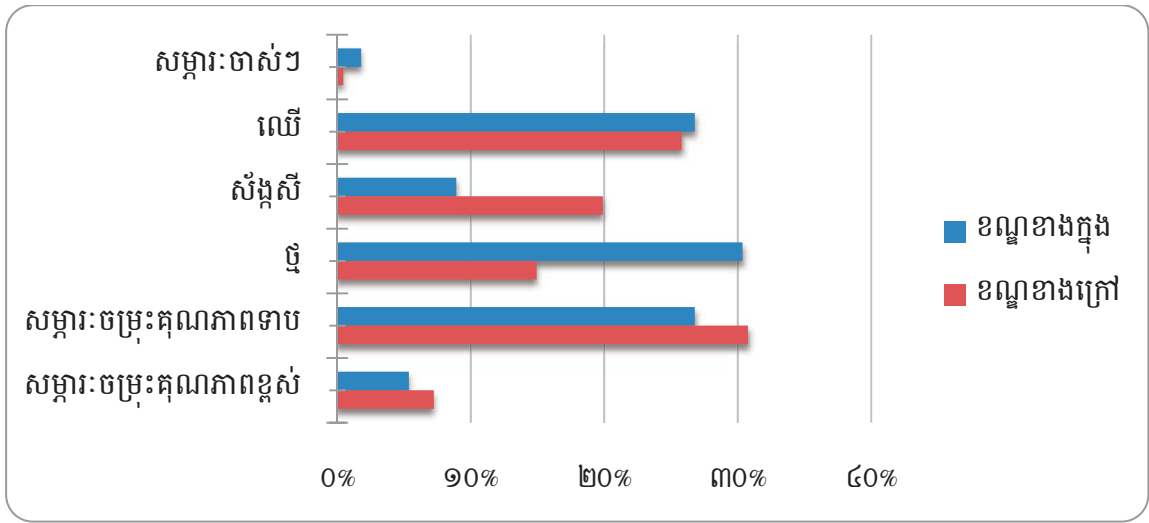
#### សម្ភារៈសម្រាប់សាងសង់លំនៅឋាន

ការចាត់ថ្នាក់ប្រភេទសម្ភារៈសម្រាប់សាងសង់លំនៅឋានត្រូវបានផ្អែកលើការស្រាវជ្រាវពីមុនស្តីពីការតាំង ទីលំនៅរបស់ប្រជាជនក្រីក្រនៅភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣ ដែលក្នុងនោះត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ជាប្រភេទផ្សេងៗដូចជាឈើ ស័ង្កសី ថ្ម សម្ភារៈចម្រុះដែលមានគុណភាពខ្ពស់ សម្ភារៈចម្រុះដែលមានគុណភាពទាប<sup>13</sup> និងសម្ភារៈចាស់ៗ ដែល សំដៅលើប្រាសាទ កំណាត់សំពត់ បំណែកឈើដែលធ្លាប់ប្រើប្រាស់ និងផ្ទាំងដែកចាស់ៗជាដើម។

<sup>13</sup> ការបែងចែកគុណភាពអន់ ឬគុណភាពខ្ពស់គឺអាស្រ័យដោយការវិនិច្ឆ័យ(មើលនឹងភ្នែក)នៃលំនៅឋាន។ ឧទាហរណ៍៖គុណភាពទាប ដោយការប្រើប្រាស់ដែកស័ង្កសីចាស់ៗ សម្ភារៈបាក់បែក ឬសម្ភារៈធ្លុះធ្លាយផ្សេងៗដើម្បីការពារភ្លៀងមិនឱ្យចូលផ្ទះរបស់គេ។

ជាទូទៅនៅតាមតំបន់ទីតាំងក្រីក្រ សម្ភារៈសម្រាប់យកទៅសាងសង់លំនៅឋានប្រមាណជាង ៣០% គេប្រើប្រាស់សម្ភារៈចម្រុះដែលមានគុណភាពទាប។ ខណៈពេលដែលមានការស្រាវជ្រាវមួយទៀតកាលពីឆ្នាំ ២០១៥ ដែលមានចំណងជើងថា ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកម្ពុជា បានរកឃើញថា ៧៦,២% រស់នៅក្នុង លំនៅឋានដែលធ្វើអំពីថ្ម ចំណែក១៨,៤%ទៀត ធ្វើអំពីឈើ ប៉ុន្តែមិនបានចែងស្តង់ដារនៃប្រភេទសម្ភារៈនោះ ទេ។ លើសពីនេះទៀត ដំបូលផ្ទះរបស់ប្រជាពលរដ្ឋនៅតាមទីតាំងក្រីក្រភាគច្រើនគឺធ្វើអំពីស័ង្កសីដែលមាន ប្រមាណជា ៥៤,២% ហើយ ១៧,៩% ទៀតធ្វើអំពីបេតុង និងប្រក់ក្បឿង។

តួលេខទី១១៖ សម្ភារៈសំខាន់ៗសម្រាប់សាងសង់លំនៅឋាន

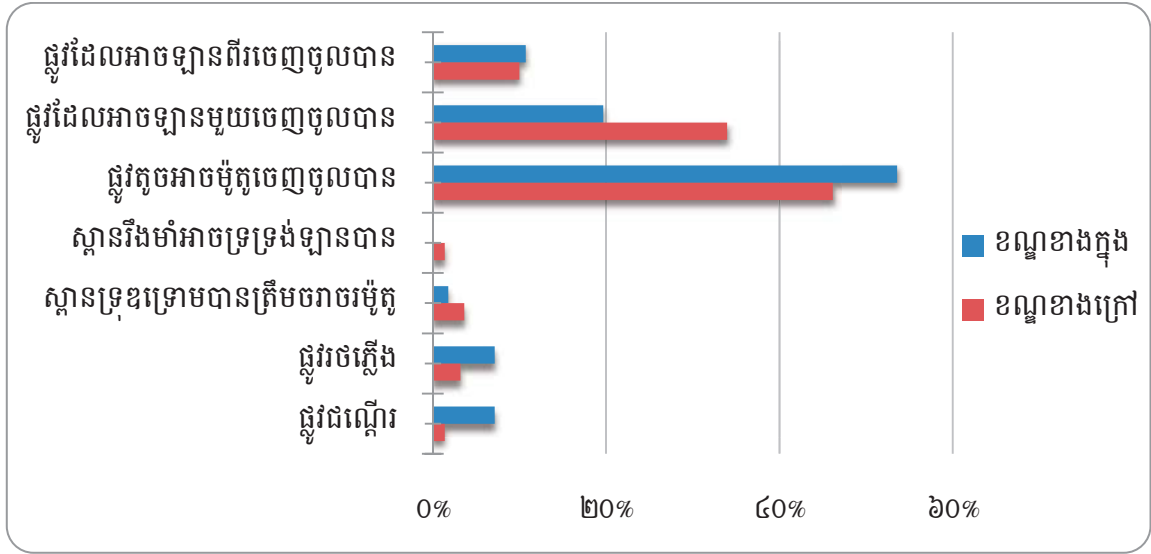


(ចំនួន=២៧៧)

**ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធធិតាំងលំនៅឋាន (ផ្លូវចូល)**

ជាទូទៅផ្លូវចេញចូលសម្រាប់ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ គឺជាច្រកតូចៗ ដែលមានទំហំ ល្មមសម្រាប់តែម៉ូតូមួយគ្រឿងប៉ុណ្ណោះ (៤៨%) ។ ដូចអ្វីដែលបានគិតទុក ខណ្ឌខាងក្រៅមានទំហំផ្លូវចេញចូល ល្អប្រសើរជាង ដោយផ្លូវដែលអាចឡានមួយចេញចូលបានមានទៅដល់៣៤% ចំណែកខណ្ឌខាងក្នុងមានតែ ១៩%ប៉ុណ្ណោះ ។ ចំពោះភ្លើងបំភ្លឺផ្លូវវិញ មានទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រតែ ១២% ដែលមានភ្លើងបំភ្លឺនៅពេលយប់ ហើយភាគច្រើនគឺនៅខណ្ឌខាងក្នុង។

តួលេខទី១២៖ ប្រភេទផ្លូវចូលទៅទីតាំងលំនៅឋាន

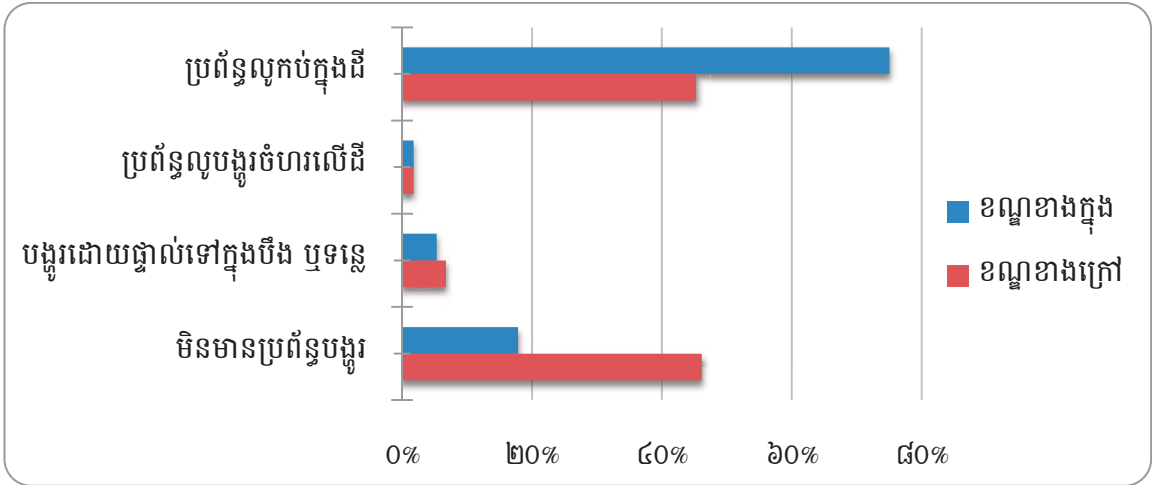


(ចំនួន=២៧៧)

**ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធពីតាំងលំនៅឋាន (ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក)**

ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកគឺជាបញ្ហាសម្រាប់ទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្រៅ ដែលមាន៤៦% បានរាយការណ៍ថា ពួកគេគ្មានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកភ្លៀង ឬលាមកទេ ប្រសិនបើការប្រៀបធៀប តាំងលំនៅឋានក្រៅនៅខណ្ឌខាងក្នុងមានតែ១៨% ប៉ុណ្ណោះបាននិយាយថាពួកគេគ្មានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក ។ ភាគច្រើននៃទីតាំងលំនៅឋានក្នុងខណ្ឌខាងក្នុង (៧៥%) ប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកក្រោមដីហើយមានតែ ៤៥% ប៉ុណ្ណោះនៅខណ្ឌខាងក្រៅប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកក្រោមដី។ ទិន្នន័យក៏បង្ហាញផងដែរថា អាជ្ញាធរសង្កាត់ គឺជាកម្លាំងចលករមួយជួយផ្តល់ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធពីតាំងលំនៅឋានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក ដោយក្នុងនោះ ៤១% នៃប្រព័ន្ធលូគាំទ្រដោយអាជ្ញាធរផ្ទាល់។ ទីតាំងចំនួន ២៥% បានកសាងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធពីតាំងលំនៅឋានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកដោយប្រើប្រាស់ថវិកាផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ពួកគេ។ បើទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ដោយសារតែមិនមានទិន្នន័យស្រដៀងគ្នាសម្រាប់រាជធានីភ្នំពេញ យើងមិនអាចយកទីតាំងតំបន់ក្រីក្រទាំងនោះទៅប្រៀបធៀបទៅនឹងទីតាំងផ្សេងទៀតនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញបានទេ។ យោងទៅតាមរបាយការណ៍របស់ធនាគារពិភពលោក ដែលមានចំណងជើងថា "ការអភិវឌ្ឍទីក្រុងភ្នំពេញ" (២០១៧) ប្រព័ន្ធលូនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅគឺមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ដូច្នោះអាចនិយាយបានថា ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធរបស់ខណ្ឌខាងក្រៅនៅមានការខ្វះខាតសម្រាប់ប្រជាជន និងតំបន់ទាំងនោះ។

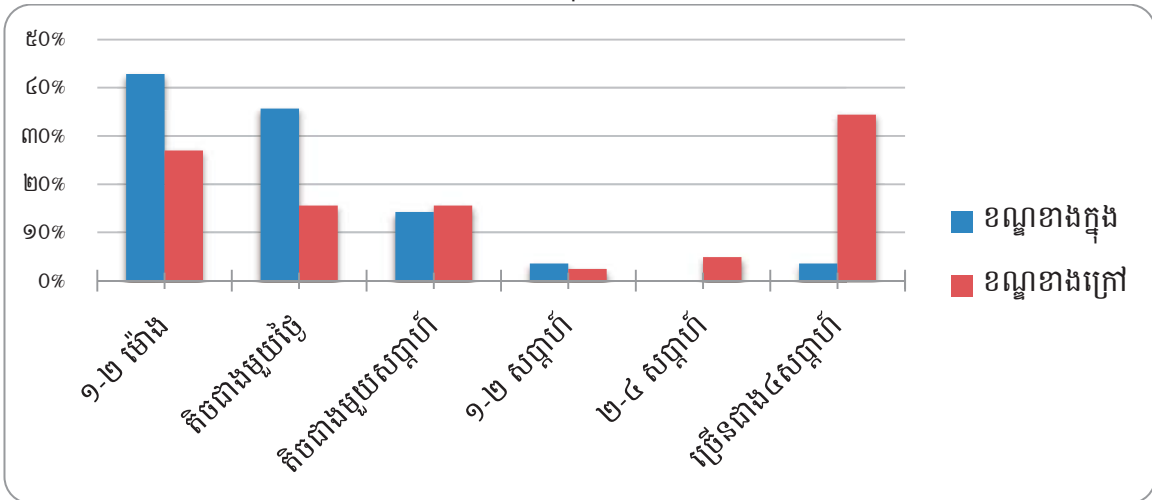
**តួលេខទី១៣៖ ប្រភេទនៃប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកសម្រាប់ទឹកភ្លៀង និងលាមក**



(ចំនួន=២៧៧)

ជាទូទៅ ៥៥% ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញត្រូវបានរងផលប៉ះពាល់ដោយទឹកជំនន់លិចយ៉ាងហោចណាស់ម្តងក្នុងរដូវវស្សា ដោយខណ្ឌខាងក្នុង និងខាងក្រៅត្រូវបានរងផលប៉ះពាល់ក្នុងកម្រិតប្រហាក់ប្រហែលគ្នា(៥២%ខណ្ឌខាងក្នុង និង៥៦%ខណ្ឌខាងក្រៅ)។ ៣៥%នៃចំនួនទីតាំងខណ្ឌខាងក្រៅ អាចមានរយៈពេលជំនន់លិចយូរជាងគឺរហូតដល់ច្រើនជាងបួនសប្តាហ៍។ ទោះបីយ៉ាងណាស្ថិតិនេះគឺវាពិបាកនឹងប្រៀបធៀបថា តើការជំនន់លិច បានល្អប្រសើរឡើង ឬអាក្រក់ជាងពេលមុននៅតំបន់ទីតាំងអ្នកក្រីក្រទាំងនោះ។

**តួលេខទី១៤៖ ចំនួនពេលវេលាសម្រាប់ទឹកលិចហូរអស់អំឡុងពេលរដូវវស្សា**

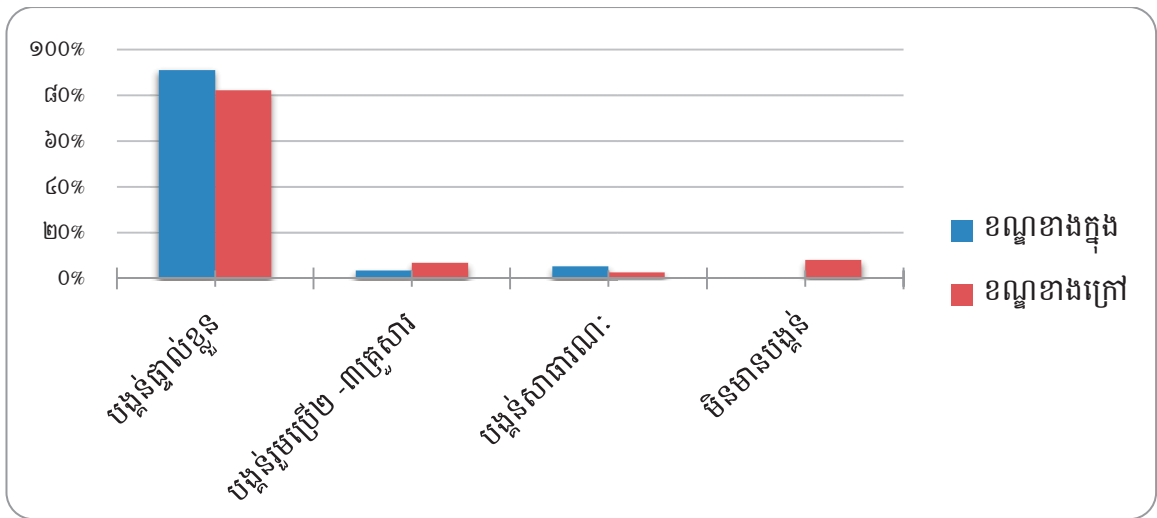


(ចំនួន=២៧៧)

**ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធទីតាំងលំនៅឋាន ( បង្គន់អនាម័យ )**

ភាគច្រើននៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញ មានបង្គន់អនាម័យប្រើប្រាស់ផ្ទាល់ខ្លួន(៨៥%) ដែលចំនួននេះបង្ហាញថាវាល្អប្រសើរជាងការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៣។ មានតែទីតាំងលំនៅឋាន ចំនួន ១៨ ប៉ុណ្ណោះ (មកពីខណ្ឌខាងក្រៅ) ដែលគ្មានលទ្ធភាពទទួលបានបង្គន់អនាម័យប្រើប្រាស់មានន័យថាវាក៏ ល្អប្រសើរជាងការស្ទង់មតិឆ្នាំ២០១៣ដែលបានចុះពី៣៧ទីតាំង។

**តួលេខទី១៥៖ បង្គន់អនាម័យ នៅទីតាំងលំនៅឋាន**

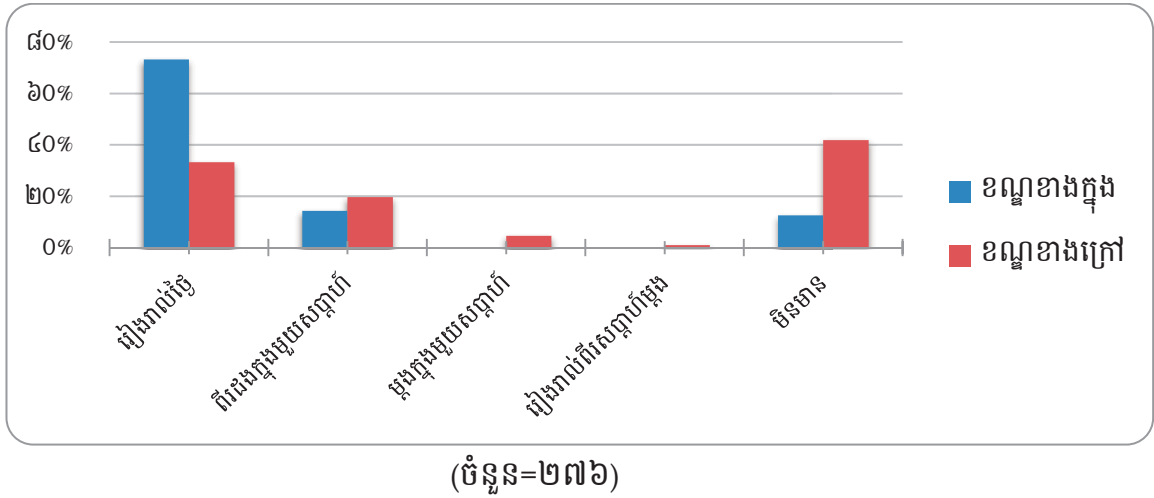


(ចំនួន=២៧៦ \*មិនមានចម្លើយពីខណ្ឌខាងក្នុងដែលឆ្លើយថា “គ្មាន” ទេ)

**សេវាប្រមូលសំណល់**

ការប្រមូលកាកសំណល់រឹង ឬសំណល់នៅតែមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់ដោយមានទីតាំងលំនៅឋានចំនួន ១០០ គ្មានសេវាប្រមូលសំណល់។ នៅក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅ ទីតាំងលំនៅឋានចំនួន៩២ មិនមានសេវាប្រមូលសំណល់ទេ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នេះជាការល្អប្រសើរជាងការស្ទង់មតិនៅឆ្នាំ២០១៣ ដែលទីតាំងចំនួន ២០២ (១៨៨ ខណ្ឌខាងក្រៅ) មិនមានសេវាប្រមូលសំណល់។

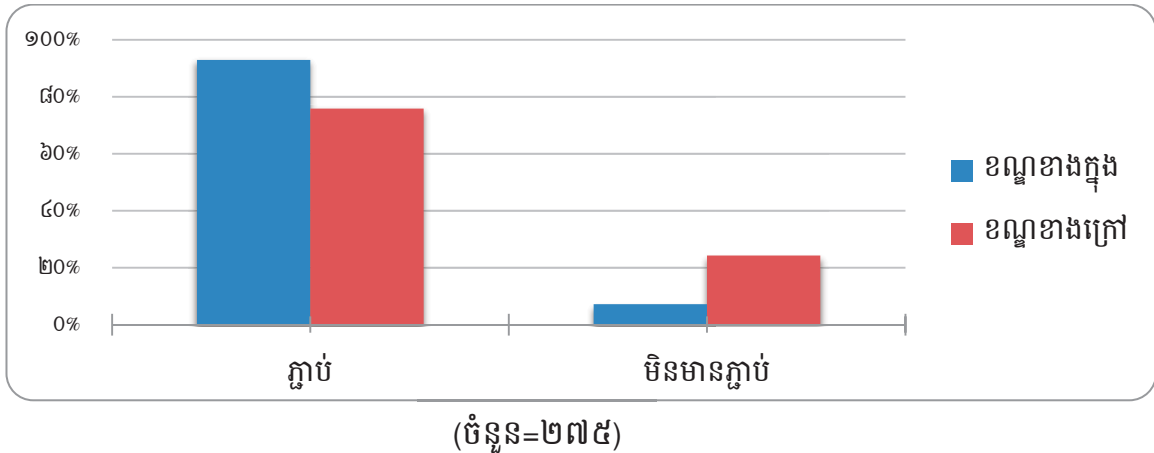
តួលេខទី១៦៖ ភាពញឹកញាប់នៃការប្រមូលសំរាម



**សេវាទឹកស្អាត**

ទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្នុង ដែលបានតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋាករទឹកស្វយ័តក្រុងភ្នំពេញ មានភាគរយខ្ពស់ (៨៨%) បើប្រៀបធៀបទៅនឹងខណ្ឌខាងក្រៅ (៧២%) ។ ការមានការតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកស្អាត មានន័យថា បណ្តាញទឹកបានទៅដល់ទីតាំងលំនៅឋានទាំងនោះ។ វាមិនប្រាកដថា តើគ្រួសារនីមួយៗបានតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកដោយផ្ទាល់នោះទេ។ ខណៈពេលដែលទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្នុង៧% មិនដែលធ្លាប់មានការតភ្ជាប់ បណ្តាញទឹកស្អាតនោះ សម្រាប់ខណ្ឌខាងក្រៅមានចំនួនដល់ទៅ២៤%។ ជាថ្មីម្តងទៀត វាជាការបង្ហាញពីភាពខុសគ្នាខ្លាំងនៅក្នុងការផ្តល់សេវាកម្មរវាងខណ្ឌខាងក្នុង និងខាងក្រៅ។ ប្រជាពលរដ្ឋបានរាយការណ៍ថា ការចំណាយជាមធ្យមសម្រាប់ការផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាត គឺ ១៨០០រៀល (០,៤២ ដុល្លារអាមេរិក) ក្នុងមួយម៉ែត្រគូប ហើយការចំណាយជាមធ្យមសម្រាប់ទឹកស្អាតមួយពាងគឺ ៦ ៧៨០រៀល (១,៧០ ដុល្លារអាមេរិក) ។

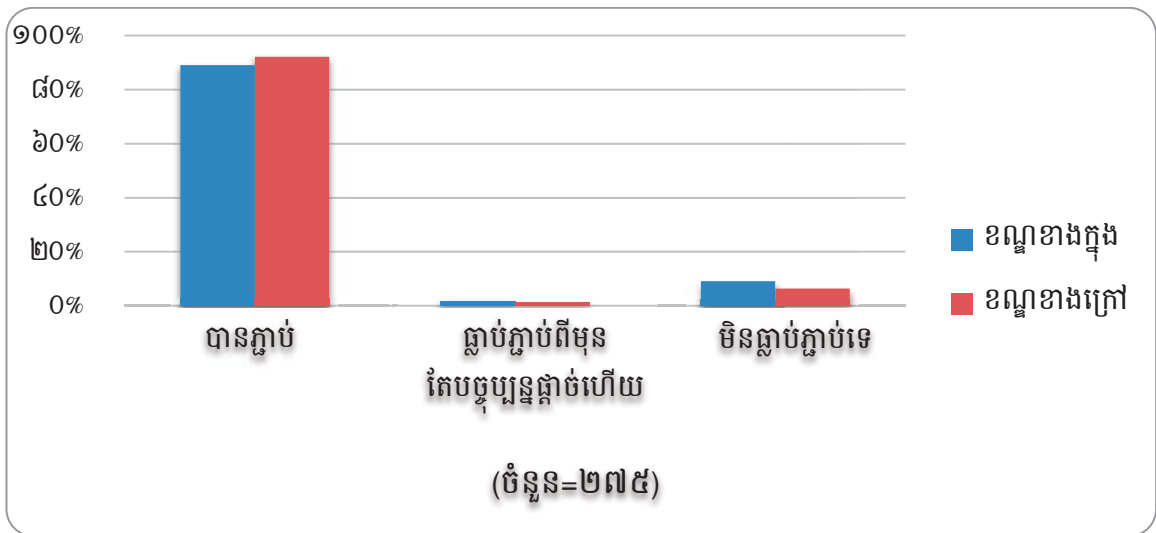
តួលេខទី១៧៖ លទ្ធភាពទទួលបានការផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាតប្រើប្រាស់



### សេវាអគ្គិសនី

ទីតាំងលំនៅឋានចំនួន៩២%បានតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីកម្ពុជា(EDC)របស់រដ្ឋ។ នេះមិនមានន័យថា គ្រួសារនីមួយៗបានតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីដោយផ្ទាល់នោះទេ ប៉ុន្តែជាការតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីទៅដល់ទីតាំងរបស់ពួកគេតែប៉ុណ្ណោះ។ ភាគរយខ្ពស់នៃទីតាំងលំនៅឋានទាំងនោះនៅក្នុងខណ្ឌខាងក្រៅមិនដែលបានតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីរបស់រដ្ឋទេ មានចំនួនសរុប១៤ទីតាំង បើប្រៀបធៀបទៅនឹងទីតាំងខណ្ឌខាងក្នុង មានចំនួនតែ៥ប៉ុណ្ណោះដែលមិនមានប្រើប្រាស់អគ្គិសនីរដ្ឋ។ ប្រជាពលរដ្ឋបានរាយការណ៍ថា ថ្លៃអគ្គិសនីជាមធ្យមគឺ ១ ៤២៧ រៀល ក្នុងមួយគីឡូវ៉ាត់ម៉ោង ។

តួលេខទី១៨៖ លទ្ធភាពទទួលបានអគ្គិសនីប្រើប្រាស់



### លទ្ធផលកេរ្តិ៍សំខាន់ៗ

- ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងការផ្តល់សេវានៅខណ្ឌខាងក្រៅនៅតែខ្វះខាតខ្លាំងជាង ខណ្ឌខាងក្នុង ជាពិសេសប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក បង្គន់អនាម័យ ការប្រមូលសំរាម និងលទ្ធភាពទទួលបានទឹកស្អាតប្រើប្រាស់។
- ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក គឺជាបញ្ហា ជាពិសេសនៅខណ្ឌខាងក្រៅ ដែល ៤១% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីមិនមានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកទេ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នេះគឺជាការល្អប្រសើរមួយចាប់ពីឆ្នាំ ២០១៣ មក ដែលមានការថយចុះពី ៦០% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញដែលគ្មានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក ។



- ទឹកលិចនៅតែជាបញ្ហាមួយផងដែរ ដោយមាន ៥៥% នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញជួបប្រទះនឹងទឹកលិចយ៉ាងហោចណាស់ម្តង ក្នុងអំឡុងពេលបីរដូវវស្សាចុងក្រោយនេះ ។
- ៣៦%នៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅតែមិនមានការប្រមូលសំរាមទេ ទោះជាយ៉ាងណា នេះគឺជាការល្អប្រសើរមួយគួរឱ្យកត់សំគាល់ ជាងឆ្នាំ២០១៣ដែលមាន៥៩%។
- មានចំនួនស្រដៀងគ្នានៃទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្នុង និងខាងក្រៅបានតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីរបស់រដ្ឋ ខណៈដែលភាគរយខ្ពស់នៃទីតាំងលំនៅឋាននៅខណ្ឌខាងក្នុងមាន (៨៨%) បើប្រៀបធៀបទៅនឹងខណ្ឌខាងក្រៅ (៧២%) បានតភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីរបស់រដ្ឋ។

## ៦. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងអនុសាសន៍

ចំនួនទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញបានថយចុះចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៩ ហើយនេះបង្ហាញពី ឥទ្ធិផលនៃការការអភិវឌ្ឍផ្សេងៗ។ ខណៈពេលដែលទីតាំងលំនៅឋានជាច្រើនបានបាត់រូបរាងដោយសារតែការបណ្តេញចេញ និងការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានដោយការអភិវឌ្ឍ ការស្ទង់មតិក្នុងរាជធានីភ្នំពេញឆ្នាំ២០១៧ បានបង្ហាញពីភាពវិជ្ជមានដោយសារតែចំនួនទីតាំងលំនៅឋាន ដែលកំពុងកើនឡើងបានទទួលនូវលក្ខខណ្ឌជីវភាពរស់នៅប្រសើរឡើង ហើយមិនត្រូវបានចាត់ទុកថា "ក្រីក្រ" ទៀតទេ។

ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅទីក្រុងរាជធានីភ្នំពេញចំនួន ២៧៧ នៅតែប្រឈមនឹងបញ្ហាជាច្រើន។ ភាគច្រើនមិនមានឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរដើម្បីកំណត់ស្ថានភាពដីធ្លីរបស់ពួកគេ និងសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានព័ត៌មានត្រឹមត្រូវទាក់ទងនឹងសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីដែលធ្វើឱ្យពួកគេកាន់តែងាយរងគ្រោះ និងងាយទទួលរងការបណ្តេញចេញ ឬការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋាន។ ជាងនេះទៅទៀត ស្ទើរតែពាក់កណ្តាលនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រគឺស្ថិតនៅក្បែរផ្ទៃទឹក(បឹង ទន្លេ ប្រឡាយ) ដែលមានន័យថាសិទ្ធិក្នុងការកាន់កាប់ដីធ្លីរបស់ពួកគេទំនងជាប្រឈមនឹងបញ្ហាផ្លូវច្បាប់ដោយសារការរស់នៅលើដីសាធារណៈរបស់រដ្ឋ(ដែលជាធម្មតាគ្របដណ្តប់ដោយផ្ទៃទឹក)។

### អនុសាសន៍

#### សាលារាជធានីភ្នំពេញ

ផ្តល់ និងគាំទ្រក្នុងការកសាងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងការផ្តល់សេវាកម្មកាន់តែប្រសើរឡើងក្នុងទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រដោយផ្តោតលើខណ្ឌខាងក្រៅ។ ការផ្តល់អាទិភាពមួយចំនួនគួររួមមានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹក ការប្រមូលសំរាម និងការតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋ។

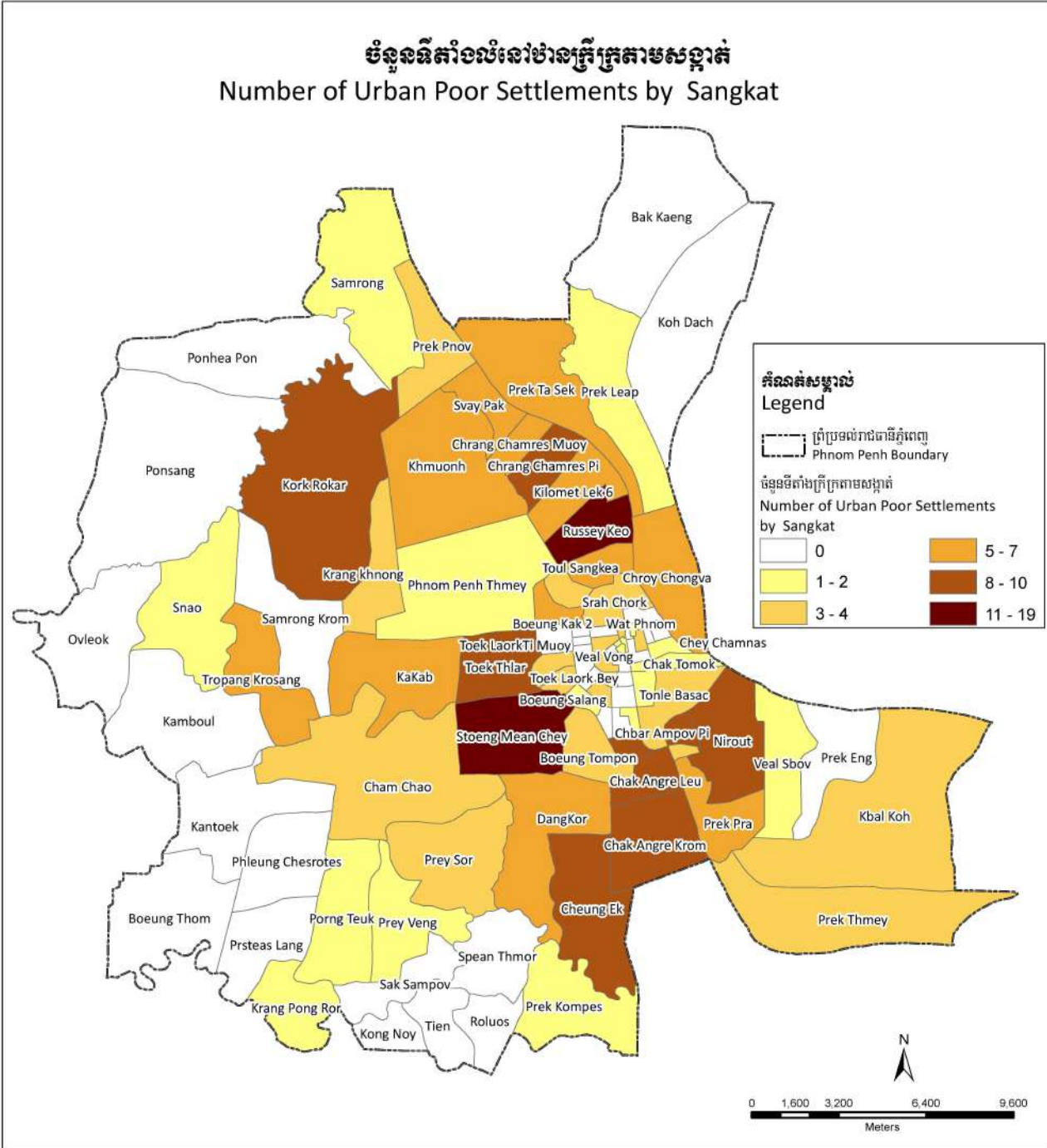
#### ក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ និងអគ្គនាយកដ្ឋានសុរិយោដី និងភូមិសាស្ត្រ និងការិយាល័យភូមិបាលខណ្ឌ

- ប្តេជ្ញាចិត្តយ៉ាងមុតមាំក្នុងការអនុវត្តប្រកបដោយតម្លាភាព និងជួយសម្របសម្រួលការចុះបញ្ជីដីធ្លីមានលក្ខខណៈជាប្រព័ន្ធ និងការចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី។
- ធ្វើការកែលម្អទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅកន្លែងជាជម្រើសចម្បង ជួយពីការបណ្តេញចេញ និងជម្រើសផែនការសុវត្ថិភាពកាន់កាប់ដីធ្លីផ្សេងៗទៀតដែលអាចធ្វើបាន នៅពេលដែលការកែលម្អនៅកន្លែងកន្លែងមិនអាចធ្វើទៅរួច។

**ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍**

- បង្កើតកម្មវិធីដើម្បីជួយសហគមន៍ក្រីក្រឱ្យទទួលបានសិទ្ធិទទួលបានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី លក្ខខណ្ឌជីវភាពរស់នៅ និងដំណោះស្រាយប្រកបដោយភាពច្នៃប្រឌិតសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ ដែលមិនមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី។
- សម្រាប់សហគមន៍ដែលស្ថិតនៅលើដីសាធារណៈរបស់រដ្ឋគួរតែរៀបចំឱ្យមានយុទ្ធនាការក្នុងការអនុវត្តសារាចរ០៣ ដូច្នេះដំណោះស្រាយផ្សេងៗអាចត្រូវបានរៀបចំឡើង តាមរយៈការពិភាក្សា និងការសិក្សាស្រាយប្រាកដផ្សេងៗ។
- ធានាថា វិធីសាស្ត្ររួមមួយត្រូវបានគេយកមកប្រើប្រាស់ ជាមួយអាជ្ញាធររដ្ឋដើម្បីជម្រុញឱ្យមានការដោះស្រាយបញ្ហាដីធ្លីទាំងនេះ។

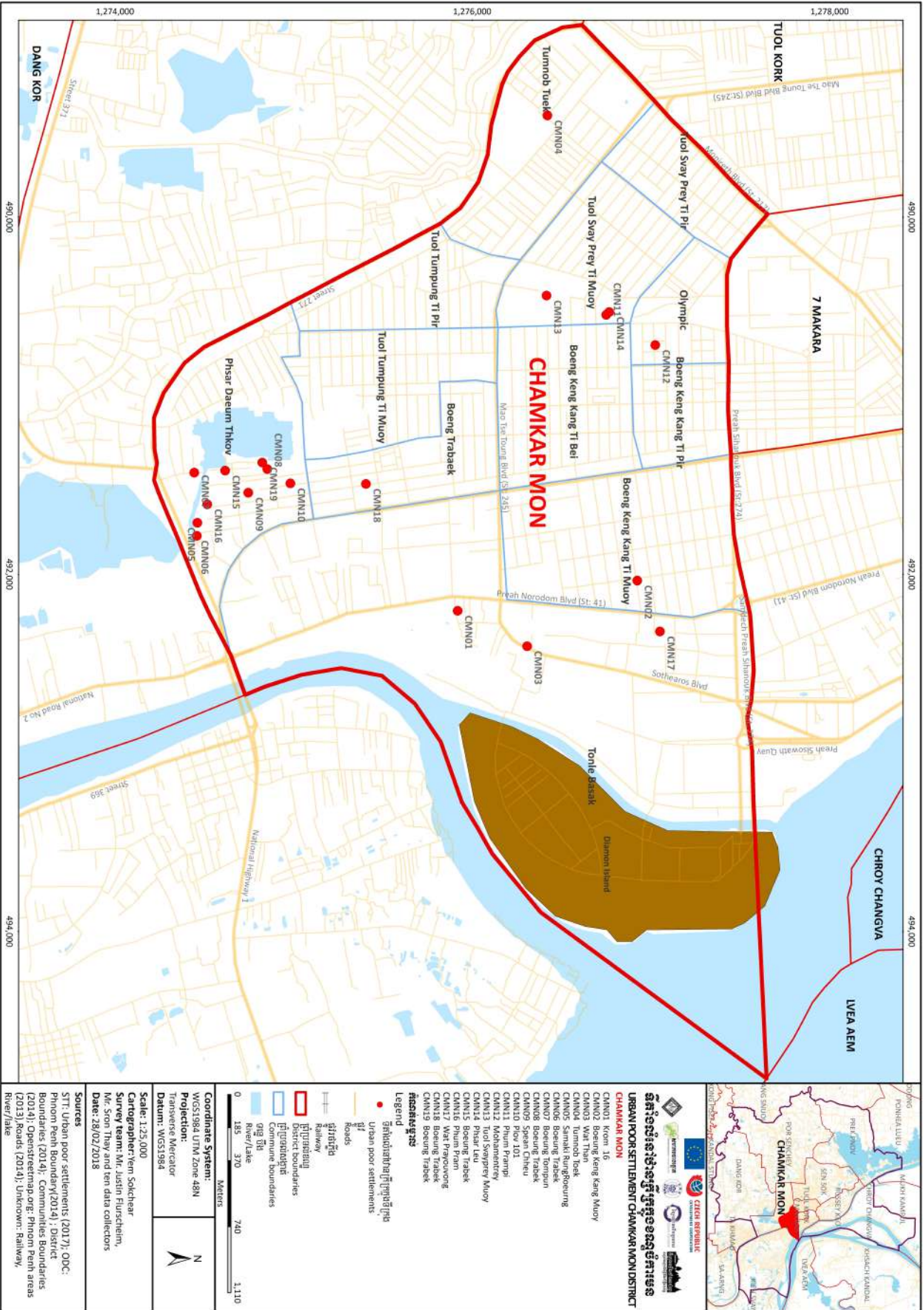
៧. ផែនទីនៃទីតាំងលំនៅឋានក្រីក្រនៅរាជធានីភ្នំពេញ











**ឯកសារយោងសម្រាប់ការស្ទង់មតិ**  
**URBAN POOR SETTLEMENT CHAMKAR MON DISTRICT**  
**CHAMKAR MON**

CMN01 Koom 16  
 CMN02 Boeung Keng Kang Muoy  
 CMN03 Wat Than  
 CMN04 Tumroth lok  
 CMN05 Samaki Sangpeoung  
 CMN06 Boeung Tompon  
 CMN07 Boeung Trasek  
 CMN08 Boeung Trasek  
 CMN09 Spean Chheu  
 CMN10 Plov 101  
 CMN11 Pirun Prampi  
 CMN12 Tuol Someray Muoy  
 CMN13 Phear Leu  
 CMN14 Boeung Trasek  
 CMN15 Pirun Prani  
 CMN16 Wat Prayovong  
 CMN17 Boeung Trasek  
 CMN18 Boeung Trasek  
 CMN19 Boeung Trasek  
 CMN20

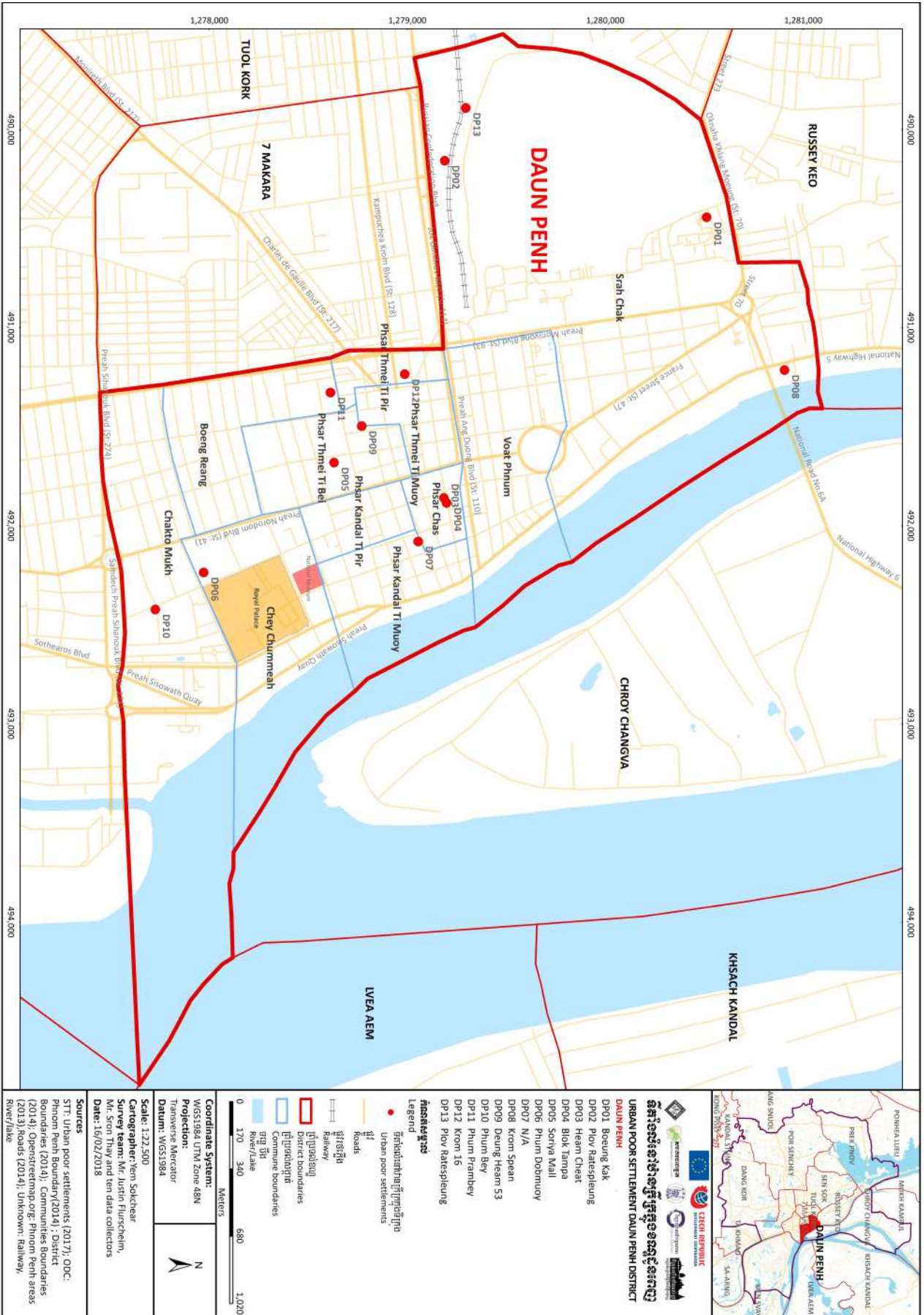
**Legend**

- ទីតាំងវត្ត/ក្រុមប្រឹក្សា  
Urban poor settlements
- ផ្លូវជាតិលេខ១  
Roads
- រថភ្លើង  
Railway
- ព្រំប្រទល់ស្រុក  
District boundaries
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ  
Commune boundaries
- ទីកន្លែងប្រហុក/ស្រះ  
Canal/Well

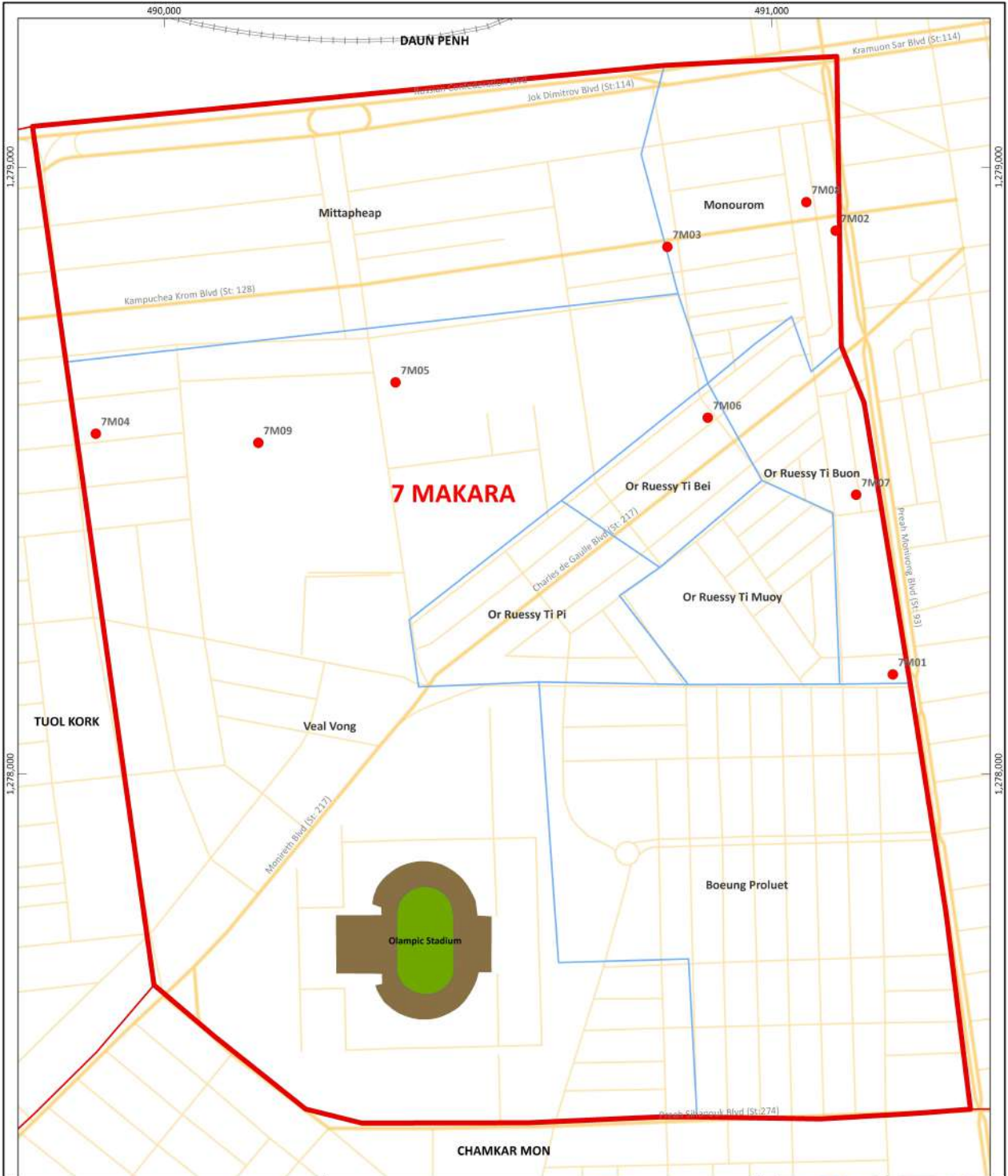
**Scale:** 1:25,000

**Cartographer:** Tem Schelcher  
**Survey team:** Mr. Justin Fuascheim, Mr. Sion Hny and ten data collectors  
**Date:** 28/02/2018

**Sources**  
 STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom Penh Boundary(2014); District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014); Openstreetmap.org: Phnom Penh areas (2013); Roads (2014); Unknown: Railway, River/Lake







0 65 130 260 390  
Meters

Coordinate System: WGS1984 UTM Zone 48N  
Projection: Transverse Mercator  
Datum: WGS1984

Scale: 1:8,000  
Cartographer: Sem Sovandy  
Survey team: Mr. Justin Flurscheim, Mr. Sron Thay and ten data collectors  
Date: 21/02/2018

Sources  
STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom Penh Boundary(2014); District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014); Openstreetmap.org: Phnom Penh areas (2013),Roads (2014); Unknown: Railway, River/lake

**ទីតាំងនៃទីតាំងស្រុកក្នុងខណ្ឌ៧មករា**  
**URBAN POOR SETTLEMENT 7 MAKARA DISTRICT**

**គំនិតគំនូរ**  
**Legend**

- ទីតាំងស្រុកក្នុងខណ្ឌ  
Urban poor settlements
- ផ្លូវ  
Roads
- ផ្លូវថ្នល់  
Railway
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ  
District boundaries
- ព្រំប្រទល់សង្កាត់  
Commune boundaries

**7MAKARA**  
7M01 Brasat Pich  
7M02 Angkor Meanchey  
7M03 Thmor Da  
7M04 Phsar Depo  
7M05 Phum Buon  
7M06 Canadia  
7M07 Krom 36  
7M08 Thmor Da  
7M09 Borey Keila





0 140 280 560 840  
Meters

Coordinate System: WGS1984 UTM Zone 48N  
Projection: Transverse Mercator  
Datum: WGS1984

Scale: 1:20,000  
Cartographer: Sem Sovandy  
Survey team: Mr. Justin Flurscheim, Mr. Sron Thay and ten data collectors  
Date: 26/02/2018

Sources  
STT: Urban poor settlements (2017); DDC: Phnom Penh Boundary(2014)  
District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014);  
Openstreetmap.org; Phnom Penh areas (2013); Roads (2014); Unknown:  
Railway, River/lake

**ទីតាំងនៃស្ថានីយ៍ក្រុមគ្រួសារក្នុងស្ថានភាពក្រីក្រ**  
URBAN POOR SETTLEMENT TUOL KORK DISTRICT

**គំនិតសម្រាប់**  
Legend

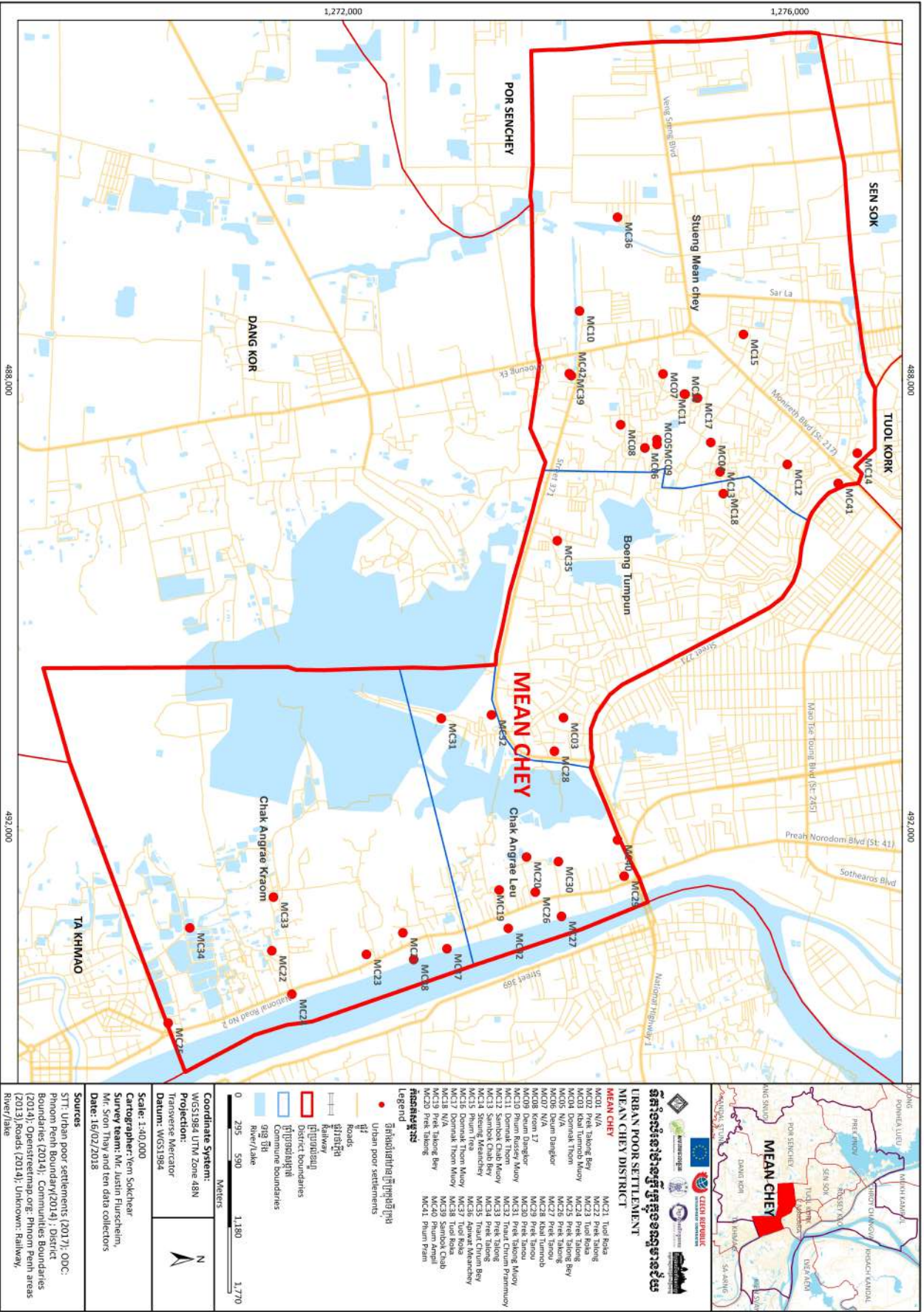
- ទីតាំងនៃស្ថានីយ៍ក្រុមគ្រួសារក្រីក្រ (Urban poor settlements)
- ផ្លូវ (Roads)
- ផ្លូវដែក (Railway)
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ (District boundaries)
- ព្រំប្រទល់សង្កាត់ (Commune boundaries)
- ទន្លេ បឹង (Rivers/Lake)

**TUOL KORK**

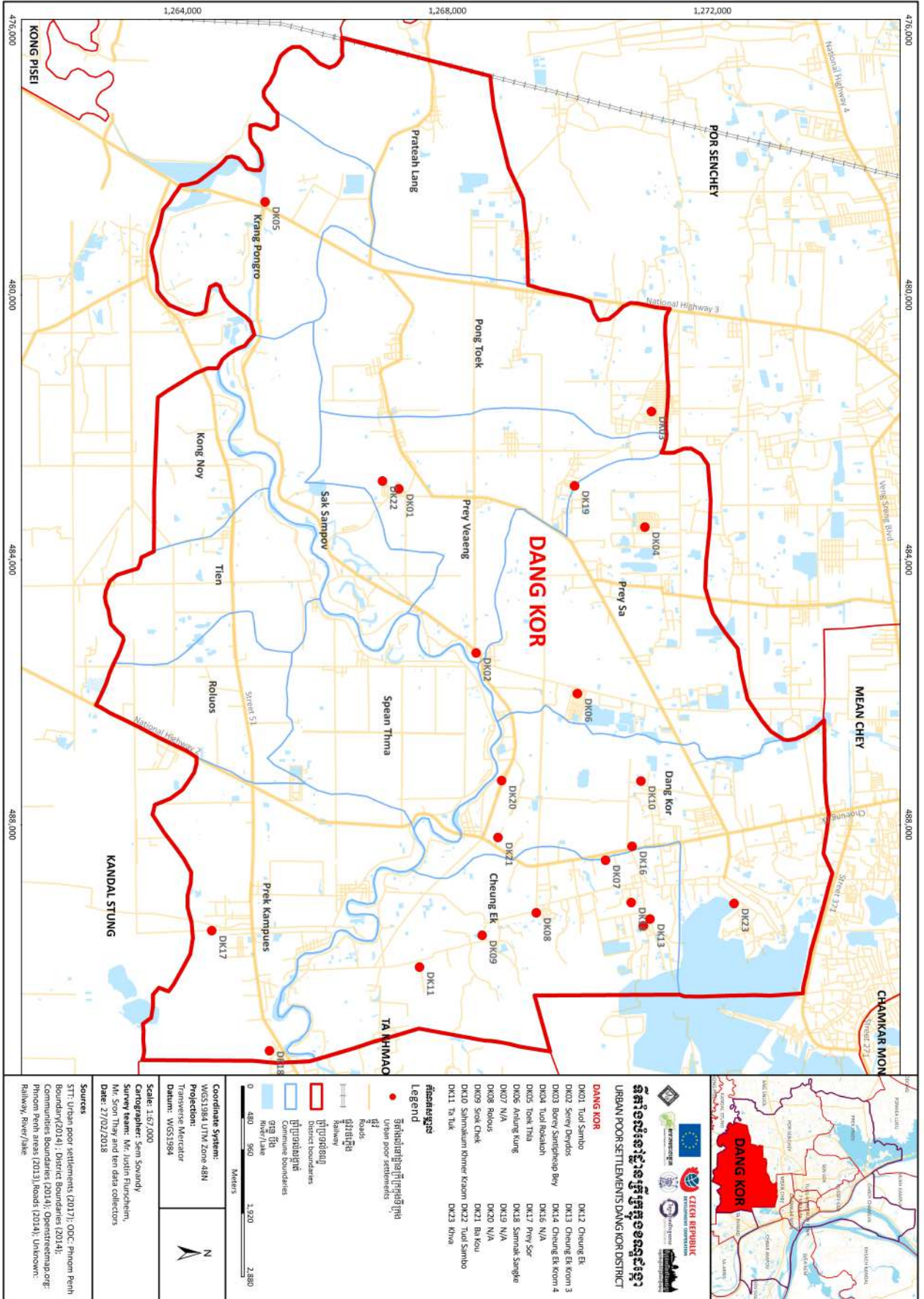
- TK01 Phum Mapheybey
- TK02 Phum Maphey Muoy
- TK03 13 Senchey
- TK04 Plov Ratespleung
- TK05 Railway Krom 104
- TK06 Plov 347
- TK07 Krom 54
- TK08 Klang Romsav
- TK09 Phum Prampi
- TK10 Phum Prampi
- TK11 Sahakum 102
- TK12 Phum Dobbbrampi
- TK13 Samaki Phum Pi
- TK14 Phum Dob
- TK15 Phum Prampi

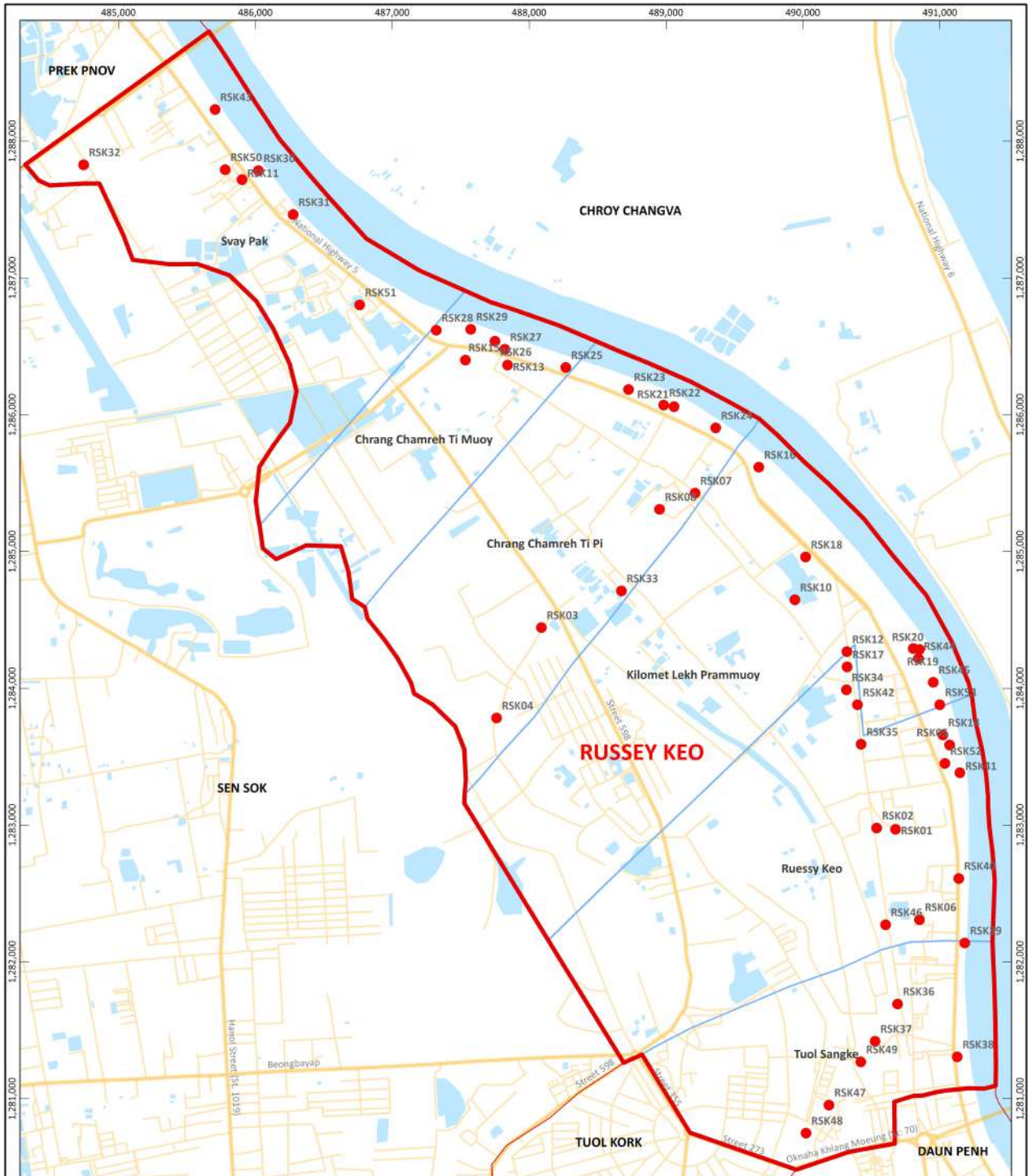












0 225 450 900 1,350  
Meters

Coordinate System:  
WGS1984 UTM Zone 48N  
Projection:  
Transverse Mercator  
Datum:  
WGS1984

Scale: 1:20,000  
Cartographer: Sem Sovandy  
Survey team: Mr. Justin Flurschheim,  
Mr. Sron Thay and ten data collectors  
Date: 26/02/2018

Sources  
STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom  
Penh Boundary(2014); District Boundaries  
(2014); Communities Boundaries (2014);  
Openstreetmap.org: Phnom Penh areas  
(2013); Roads (2014); Unknown; Railway,  
River/lake

**ព័ត៌មានលម្អិតនៃឃុំនៃក្រុងរុស្ស៊ីកេខ**  
**URBAN POOR SETTLEMENTS RUSSEY KEO DISTRICT**

**គំនិតសម្គាល់**  
**Legend**

- ទីតាំងលំនៅដ្ឋានក្រីក្រក្នុងទីក្រុង  
Urban poor settlements
- ផ្លូវ  
Roads
- ផ្លូវថ្នល់  
Railway
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ  
District boundaries
- ព្រំប្រទល់សង្កាត់  
Commune boundaries
- ទន្លេ បឹង  
River/Lake

<p><b>RUSSEY KEO</b></p> <p>RSK01 Boeung Salang RSK02 Boeung Salang RSK03 Boeung Chhouk A RSK04 Boeung Chhouk RSK05 Mitpheap RSK06 Klang Sang RSK07 Phum Kor Muoy RSK08 Phum Kor Muoy RSK10 Spean Kpuos RSK11 Phum Lou RSK12 Spean Kpuos RSK13 Phum Bey RSK14 Mitpheap RSK15 N/A RSK16 Rong Chakdekkol RSK17 Krolkol</p>	<p>RSK18 Spean Kpuos RSK21 Phum Kor RSK19 Krolkol RSK20 Spean Kpuos RSK22 Phum Kor RSK23 Phum Kor RSK24 Phum Kor RSK25 Phum Pi RSK26 Cham Reunphal RSK27 N/A RSK28 Deum Por RSK29 Sahmakum Vietnam RSK30 Phum Lou RSK31 Phum Lou Muoy RSK32 Lor Kambor RSK33 Boeung Chhouk RSK34 Cheko Thmey RSK35 Mitpheap</p>	<p>RSK36 Tuol Sangke RSK37 N/A RSK38 N/A RSK39 N/A RSK40 N/A RSK41 N/A RSK42 Borey Mitpheap RSK43 N/A RSK44 N/A RSK45 Borey Deum Srol RSK46 N/A RSK47 Tuol Sangke B RSK48 N/A RSK49 N/A RSK50 Phum Lou RSK51 N/A RSK52 Borey Ruommit RSK53 Borey Santpheap</p>
--	---	--





**0 437.5 875 1,750 2,625**  
Meters

Coordinate System: WGS1984 UTM Zone 48N  
Scale: 1:49,000  
Projection: Transverse Mercator  
Datum: WGS1984

Cartographer: Sem Savandy  
Survey team: Mr. Justin Flurscheim, Mr. Sron Thay and ten data collectors  
Date: 26/02/2018

Sources  
STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom Penh Boundary(2014); District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014); Openstreetmap.org: Phnom Penh areas (2013), Roads (2014); Unknown: Railway, River/lake

**ផែនទីទីតាំងនៃតំបន់កំពុងរស់នៅក្នុងសង្កាត់ស៊ីនសុខ**  
**URBAN POOR SETTLEMENTS SEN SOK DISTRICT**

**គំនិតសម្គាល់**  
**Legend**

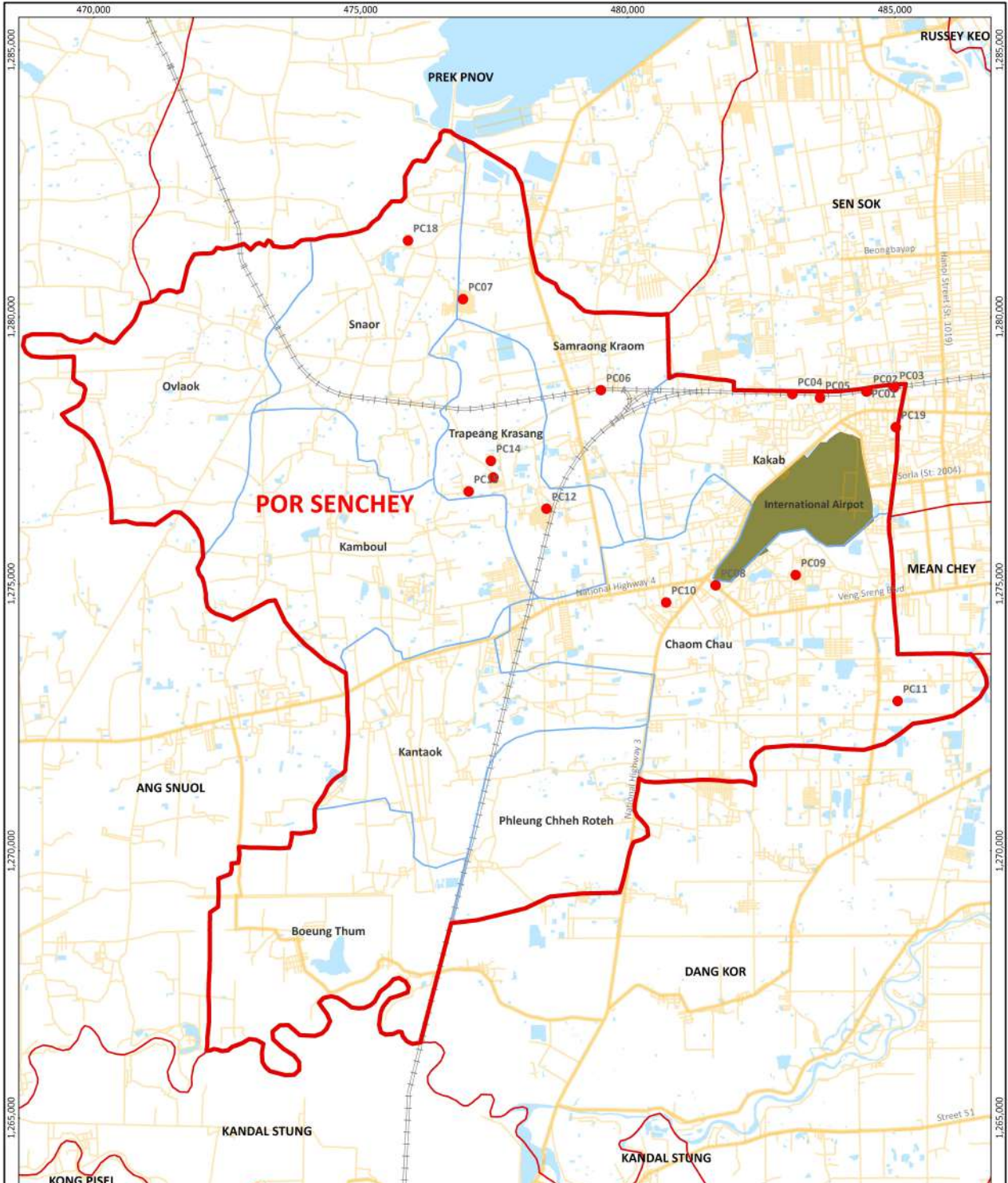
- ទីតាំងនៃតំបន់កំពុងរស់នៅក្នុងសង្កាត់ (Urban poor settlements)
- ្រូង ផ្លូវ (Roads)
- ្រូង ផ្លូវដែក (Railway)
- ្រូង ព្រំប្រទល់សង្កាត់ (District boundaries)
- ្រូង ព្រំប្រទល់សង្កាត់ (Commune boundaries)
- ្រូង ទន្លេ បឹង (River/Lake)

**SEN SOK**

- SS01 Sen sok
- SS02 Somrong Thmey
- SS03 Samaki Muoy
- SS04 Trapang Svay
- SS05 Phum Thmey
- SS06 Borey 100 Knorng
- SS07 Chong Thnal Khangkert
- SS08 N/A
- SS09 Thnal Khangkert
- SS10 Por Prork
- SS11 Phnom Penh Thmey
- SS12 Kork Klang Pi
- SS13 Rong Damrey
- SS14 Kork Klang Muoy
- SS15 Phum Tumnob
- SS16 Borey 100 Knorng
- SS17 Troiork Bek
- SS18 Chong Thnol Lech
- SS19 Phum Tumnob
- SS20 Phum Tumnob
- SS21 Anlong Kangan
- SS22 Trapang Rangchas
- SS23 Prey Sala
- SS24 N/A
- SS25 Toek Thla
- SS26 Krang Angkrang Pi
- SS27 Boeung Samyap







**Coordinate System:** WGS1984 UTM Zone 48N  
**Projection:** Transverse Mercator  
**Datum:** WGS1984  
**Scale:** 1:91,000  
**Cartographer:** Sem Sovandy  
**Survey team:** Mr. Justin Flurschheim, Mr. Sron Thay and ten data collectors  
**Date:** 26/02/2018

**Sources**  
 STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom Penh Boundary(2014); District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014); Openstreetmap.org: Phnom Penh areas (2013), Roads (2014); Unknown: Railway, River/lake

**ឯកសារយោងនៃការស្ទង់មតិក្នុងខណ្ឌព្រៃសែនឆៀយ**

**URBAN POOR SETTLEMENTS POR SENCHEY DISTRICT**

**អំណាចសម្រាប់**

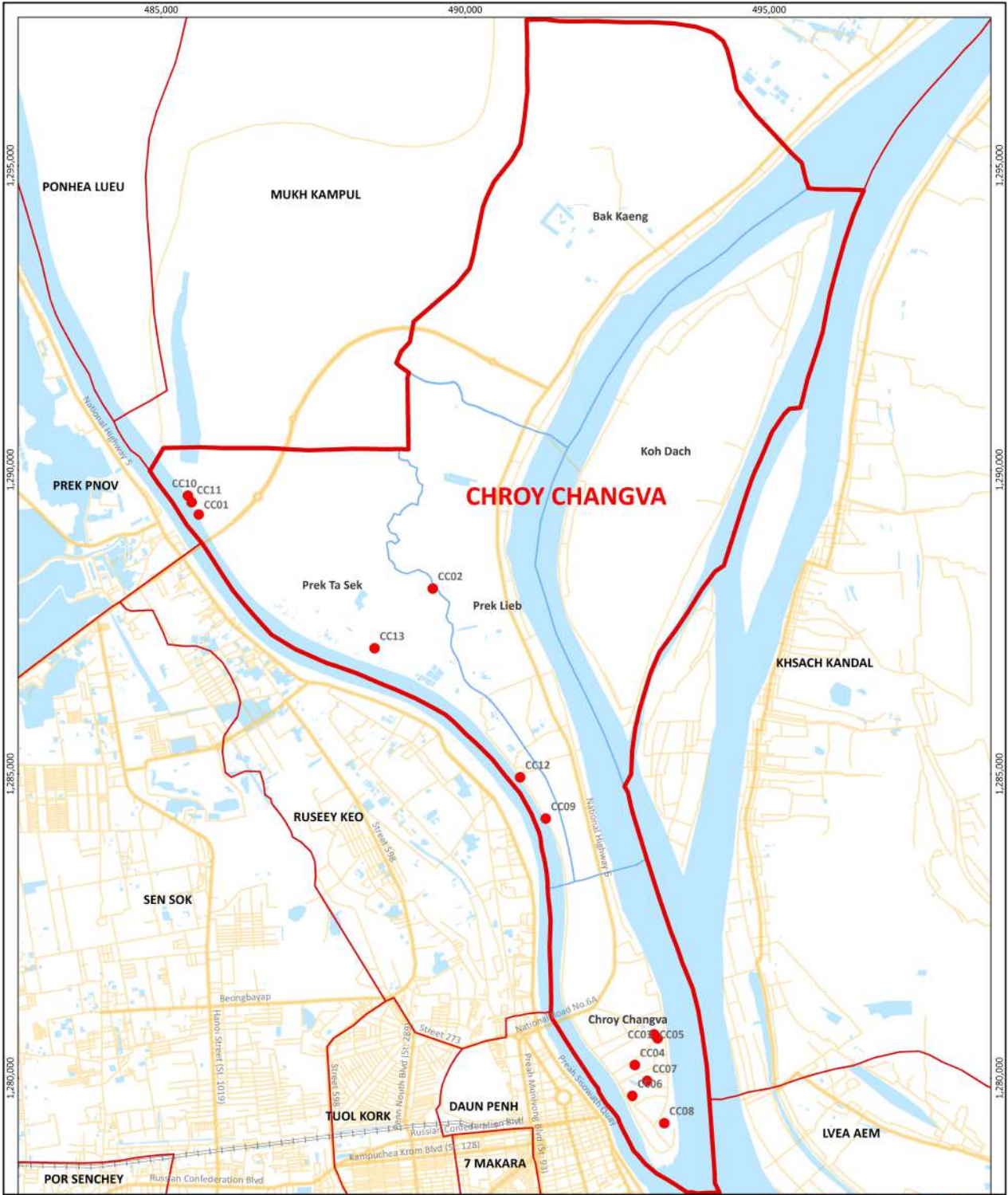
**Legend**

- ទីតាំងនៃទីក្រុងក្រីក្រក្នុងទីក្រុង
- Urban poor settlements
- ផ្លូវ
- Roads
- ផ្លូវដែក
- Railway
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ
- District boundaries
- ព្រំប្រទល់សង្កាត់
- Commune boundaries
- ទន្លេ បឹង
- River/Lake

<b>POR SENCHEY</b>	PC09 Thmorkol
PC01 Krom 4	PC10 Prey Pring Khang Tbond
PC02 N/A	PC11 Tuol Pongro Senchey
PC03 N/A	PC12 Samaki
PC04 Ta Nguon Pi	PC13 Samaki Buon
PC05 N/A	PC14 Samaki Pram
PC06 N/A	PC15 Samaki Prammuoy
PC07 Trapang Anhchanh	PC18 Sre Ampil Thmey
PC08 Prey Chisak	PC19 Porprork Knong







0 650 1,300 2,600 3,900  
Meters

Coordinate System: WGS1984 UTM Zone 48N  
Projection: Transverse Mercator  
Datum: WGS1984

Scale: 1:80,000  
Cartographer: Sem Sovandy  
Survey team: Mr. Justin Flurscheim, Mr. Sron Thay and ten data collectors  
Date: 26/02/2018

Sources  
STT: Urban poor settlements (2017); ODC: Phnom Penh Boundary(2014); District Boundaries (2014); Communities Boundaries (2014); Openstreetmap.org: Phnom Penh areas (2013), Roads (2014); Unknown: Railway, River/lake

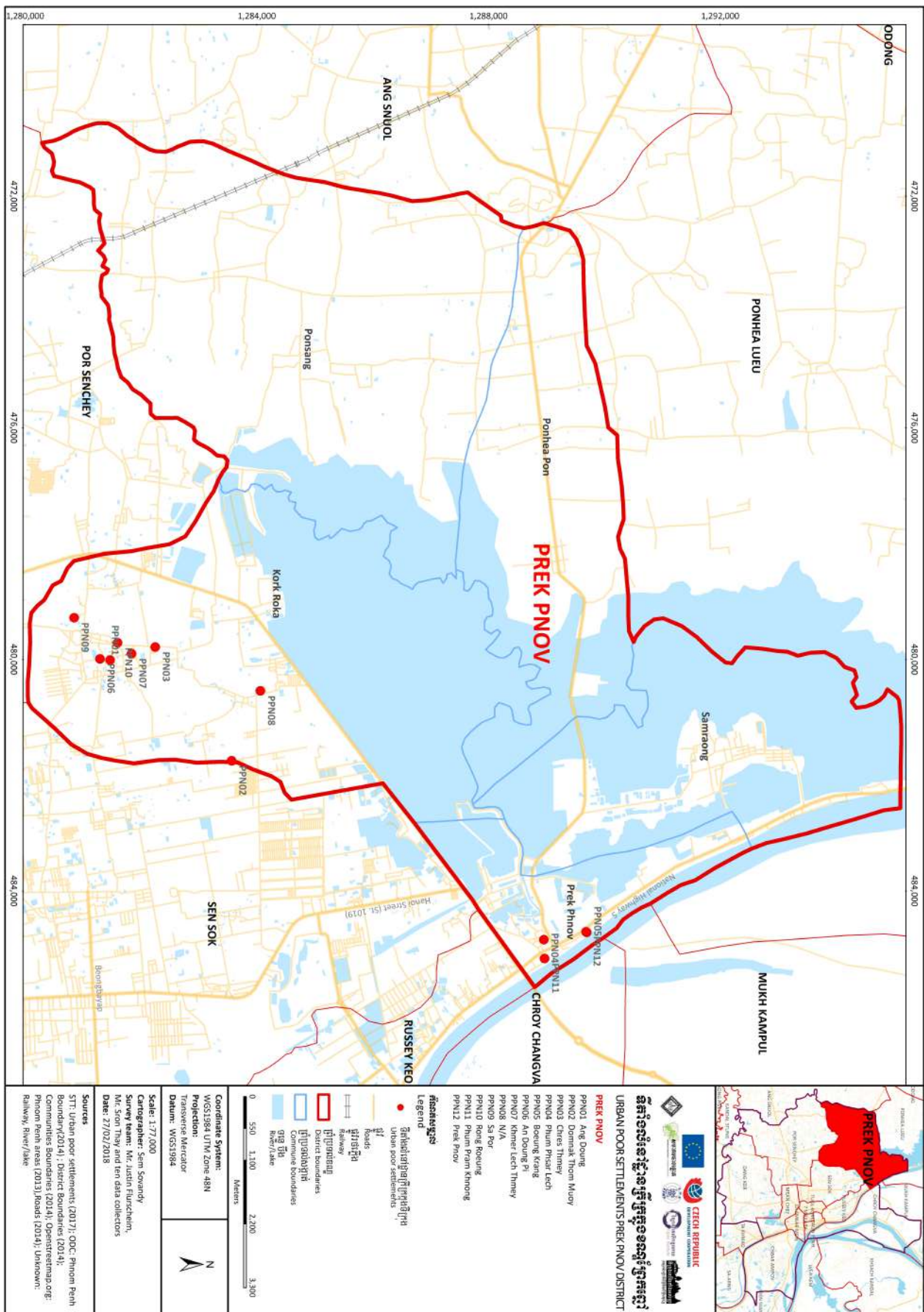
**ឆ្លងកាត់នៃការស្ទង់មតិក្នុងតំបន់ក្រុមប្រជាជនក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ**  
**URBAN POOR SETTLEMENTS CHROY CHANGVA DISTRICT**

**កំណត់សម្គាល់**  
**Legend**

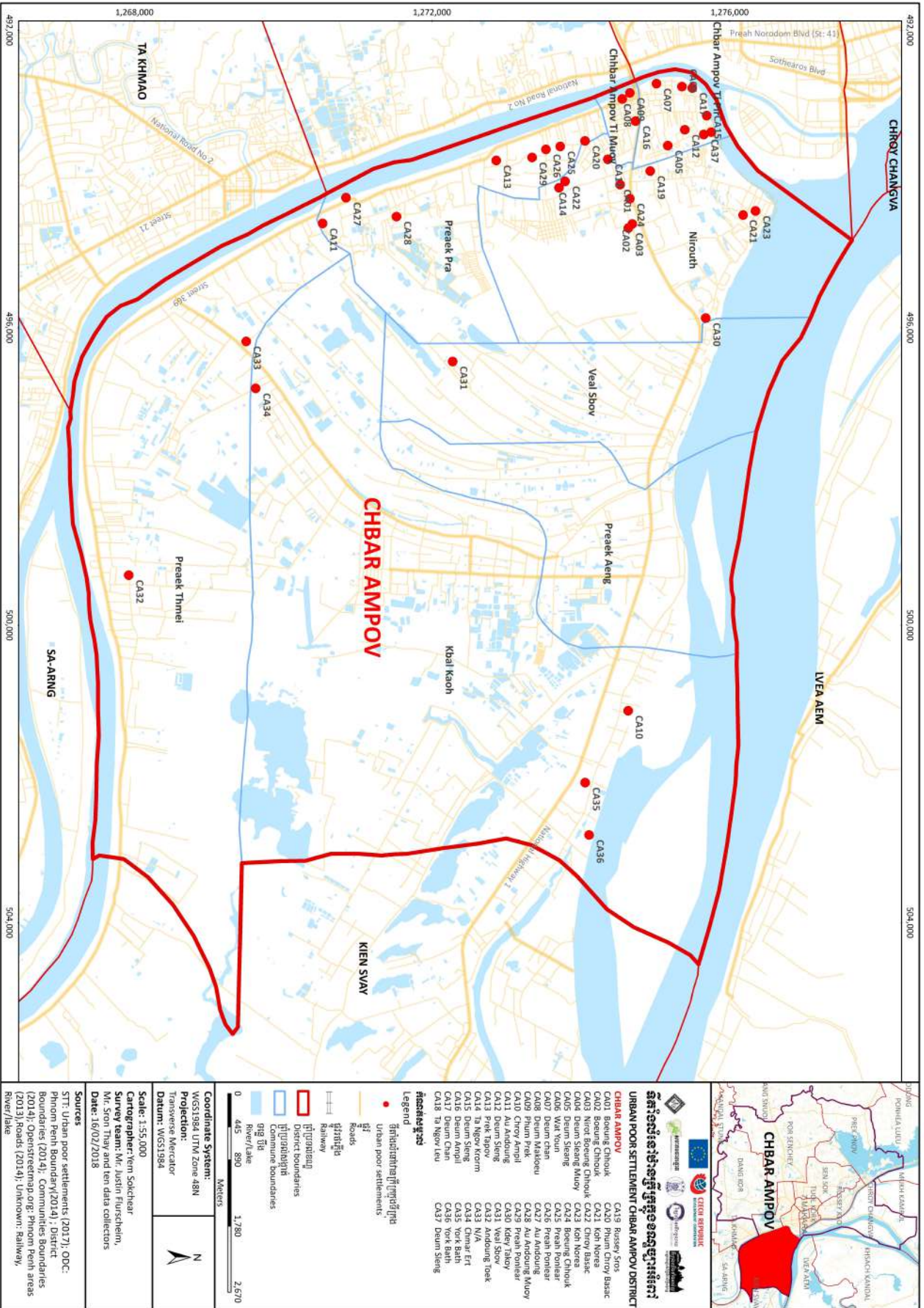
- ទីតាំងជនបង់ប្រាក់ប្រចាំខែក្នុងតំបន់ក្រុមប្រជាជនក្រីក្រ
- ទីតាំងជនបង់ប្រាក់ប្រចាំខែក្នុងតំបន់ក្រុមប្រជាជនក្រីក្រ
- ផ្លូវ
- ផ្លូវដែក
- ព្រំប្រទល់ខណ្ឌ
- ព្រំប្រទល់សង្កាត់
- ទន្លេ រីប
- ទន្លេ/បឹង

**CHROY CHANGVA**  
 CC01 Prek Taroth  
 CC02 N/A  
 CC03 Krola Loam  
 CC04 Reaksmeay Chroychangva  
 CC05 N/A  
 CC06 Phum Muoy  
 CC07 Paster  
 CC08 N/A  
 CC09 Deum Kor  
 CC10 Prek Taroth  
 CC11 Prek Taroth  
 CC12 Prek Tasek  
 CC13 Prek Muoy









# ឧបសម្ព័ន្ធទី ១ ៖ ទម្រង់នៃការស្ទង់មតិ

ការស្ទង់មតិអំពីទីតាំងលំនៅឋានរបស់ប្រជាជនក្រីក្រក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ

១. ការណែនាំអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល និងអ្នកសម្ភាសបុគ្គល
  - ក. សួស្តី! ខ្ញុំឈ្មោះ.....ហើយខ្ញុំធ្វើការងារជា.....នៅសមាគមធាងត្នោត។
  - ខ. សមាគមធាងត្នោត គឺជាអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល (NGO) កំពុងធ្វើការងារជាមួយនិងសហគមន៍ក្រីក្រនៅទីក្រុងនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ។
  - គ. ការិយាល័យរបស់យើងនៅក្នុងសង្កាត់ផ្សារដើមថ្កូវ។
  - ឃ. យើងជួយសហគមន៍ក្នុងការគូសចេញនូវផែនទីសហគមន៍ ផ្តល់អាទិភាពនូវតម្រូវការរបស់ពួកគេ និងតស៊ូមតិដើម្បីសិទ្ធិរបស់ពួកគេ។
២. គោលបំណងនៃការស្ទង់មតិ និងលទ្ធផល
  - ក. បច្ចុប្បន្នយើងកំពុងស្ថិតក្នុងដំណើរការស៊ើបអង្កេតស្ថានភាពទូទៅ នៃទីតាំងលំនៅឋាននៅទីក្រុងនៅក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ ដើម្បីបញ្ជាក់និងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពទីតាំងលំនៅឋាន ដែលនៅតែត្រូវបានចាត់ទុកថាក្រីក្រ និងដើម្បីរៀបចំផែនទីទីតាំងលំនៅឋានទាំងនោះឱ្យឃើញនូវនិទ្ទាការក្នុងរយៈពេលមួយ។
  - ខ. យើងសង្ឃឹមថានឹងប្រើប្រាស់ព័ត៌មានទាំងនេះ ដើម្បីធ្វើឱ្យមានការយល់ដឹងកាន់តែប្រសើរឡើងពីទីតាំងលំនៅឋានរបស់ប្រជាជនក្រីក្រ និងការអភិវឌ្ឍ។
  - គ. យើងចង់ស្វែងយល់ពីព័ត៌មានទូទៅពីកម្រិតសហគមន៍ ឬកម្រិតទីតាំងលំនៅឋានអំពីរបៀបដែលកាលៈទេសៈក្នុងទីតាំងលំនៅឋានរបស់ពួកគេ និងសហគមន៍របស់ពួកគេបានផ្លាស់ប្តូរ។
  - ឃ. យើងនឹងចែកលើកនូវលទ្ធផលរកឃើញនេះជាមួយសហគមន៍ និងទីតាំងលំនៅឋានដែលពាក់ព័ន្ធនឹងគម្រោងស្រាវជ្រាវនេះ ហើយយើងសង្ឃឹមថាសមាជិកសហគមន៍ និងសមាជិកទីតាំងលំនៅឋាននឹងអាចប្រើប្រាស់លទ្ធផលរកឃើញទាំងនេះ ដើម្បីជាជំនួយយោជន៍សហគមន៍ និងទីតាំងលំនៅឋានរបស់ពួកគេ។
៣. គុណតម្លៃសំខាន់ៗដែលត្រូវពន្យល់ដល់អ្នកចូលរួមទាំងអស់

ក. ការចូលរួមដោយស្ម័គ្រចិត្ត

- i. អ្នកមិនចាំបាច់ចូលរួមក្នុងការស្ទង់មតិនេះទេ
  - ii. អ្នកអាចអញ្ជើញសមាជិកផ្សេងទៀតឱ្យចូលរួម ឬពាក់ព័ន្ធនឹងការស្ទង់មតិនេះ
  - iii. ប្រសិនបើអ្នកចូលរួម ហើយមានសំណួរណាមួយ ដែលអ្នកពិបាកឆ្លើយ អ្នកអាចបដិសេធមិនឆ្លើយបាន
- ខ. ការយល់ព្រមដោយមានការជូនដំណឹង- បន្ទាប់ពីពន្យល់ពីគោលដៅរបស់អង្គការ និងការស្រាវជ្រាវ តើអ្នកមានបំណងចូលរួមក្នុងការស្ទង់មតិនេះទេ?

យើងសូមផ្តល់អំណរគុណចំពោះអ្នកដែលបានយល់ព្រមចូលរួមក្នុងការស្ទង់មតិនេះ។

តើអ្នកមានសំណួរណាមួយចង់សួរ មុនពេលយើងចាប់ផ្តើមទេ?

QID00១៖ អ្នកសម្ភាស៖ \_\_\_\_\_ QID00២៖ កាលបរិច្ឆេទនៃការសម្ភាស៖ \_\_\_\_/\_\_\_\_/២០១៧

QID00៣៖ លេខការស្ទង់មតិ៖ \_\_\_\_\_

QID00៤៖ ២០១៤ លេខកូដការស្ទង់មតិ៖ \_\_\_\_\_ លេខកូដសហគមន៍៖ \_\_\_\_\_

QID00៥៖ ទីតាំង GPS X៖ \_\_\_\_\_

Y៖ \_\_\_\_\_

QID00៦៖ តំបន់នៃទីតាំងលំនៅឋាន៖ \_\_\_\_\_ម<sup>2</sup>

គ្រប់គ្រងដោយ៖ \_\_\_\_\_ ពិនិត្យដោយ៖ \_\_\_\_\_ កាលបរិច្ឆេទនៃការពិនិត្យ៖ \_\_\_\_/\_\_\_\_/២០១៧

I. ព័ត៌មានប្រវត្តិ និងប្រជាសាស្ត្រ

QID	សំណួរ	លេខកូដប្រើប្រាស់	រំលង	សម្គាល់
១.១	ទំនាក់ទំនងរបស់អ្នកសម្ភាសន៍?	១. ឈ្មោះ៖ _____		បុគ្គលសំខាន់តែមួយរូប

	(អ្នកតំណាង / មេដឹកនាំទីតាំងលំនៅឋាននៃប៉ុណ្ណោះ)	២. មុខងារ៖ _____ ៣. លេខទូរស័ព្ទ៖ _____		ប៉ុណ្ណោះ
១.២	ទំនាក់ទំនងរបស់ប្រធានភូមិ?	១. ឈ្មោះ៖ _____ ២. លេខទូរស័ព្ទ៖ _____		មិនមែនសំណួរចាំបាច់
១.៣	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះមានឈ្មោះទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ	១->១.៤ ២->១.៥	ទីតាំងលំនៅឋានមួយអាចមានសហគមន៍ច្រើនជាងមួយ។ អ្នកចុះយកទិន្នន័យអាចត្រូវការសម្ភាសអ្នកដឹកនាំសហគមន៍នីមួយៗដើម្បីទទួលបានទិន្នន័យសរុប
១.៤	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះមានឈ្មោះអ្វី?	_____	->១.៦	
១.៥	ប្រសិនបើគ្មានឈ្មោះ តើវាអាចហៅថាអ្វី?	_____		
១.៦	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះត្រូវបានរៀបចំជាសហគមន៍មួយឬច្រើន?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ	២-> ១.៩	
១.៧	តើមានសហគមន៍ប៉ុន្មាន?	#៖ ____   ____   _____		
១.៨	ឈ្មោះសហគមន៍៖ ១. ២.	អ្នកដែលគាំទ្រ (គុសវង្ស)៖ ១. UPDF ២. SUPF ៣. អង្គការ World Vision	ឆ្នាំ៖ បន្ថែម បន្ថែម	

	<p>៣.</p> <p>៤.</p>		<p>៤. UPWD</p> <p>៥. អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន</p> <p>៦. ខ្លួនពួកគេ</p> <p>៧. CMDP</p> <p>៨. CEDT</p> <p>៩. EC</p> <p>១០. សមាគមជាងគ្នា</p> <p>១១. ផ្សេងៗ</p>	<p>បន្ថែម</p> <p>បន្ថែម</p>	
<p>១.៩</p>	<p>ទីតាំងបច្ចុប្បន្ន?</p>		<p>១. ក្រុម _____   _____   _____</p> <p>២. ភូមិ _____   _____   _____</p> <p>៣. សង្កាត់ _____</p> <p>៤. ខណ្ឌ _____</p>		<p>សម្គាល់ អាចមានក្រុម ឬភូមិ ច្រើនជាងមួយ</p>
<p>១.១០</p>	<p>តើប្រជាពលរដ្ឋជាលើកដំបូងធ្លាសមិករសំនៅក្នុងទីតាំងនេះ នៅពេលណា?</p>		<p>ឆ្នាំ: _____ (ប៉ុណ្ណោះ)</p>		
<p>១.១១</p>	<p>តើដីនេះត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយរបៀបណា មុនពេលទីតាំង លំនៅឋាននេះបានសាងសង់ឡើង?</p>		<p>១. វាលស្រែ</p> <p>២. ស្រះ / ដីលិចទឹក / ទន្លេ / ប្រឡាយ</p> <p>៣. ដីមិនប្រើការ (ទំនេរ)</p>		



		<p>៤. ទីតាំងចាក់សំរាមផ្លូវការ (ស្ទឹងមានជ័យ ជើងឯក)</p> <p>៥. ផ្លូវ / វិថី</p> <p>៦. រចនាសម្ព័ន្ធអគារចាស់</p> <p>៧. ផ្សេងៗ</p>		
<p>១.១២</p>	<p>តើមានរចនាសម្ព័ន្ធលំនៅឋានអគារប៉ុន្មានក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះ?</p>	<p>ប្រហែល #៖  __ __ __ __ __ </p>		<p>រចនាសម្ព័ន្ធត្រូវបានកំណត់ជាអគារមួយដែលអាចមានបន្ទប់/ លំនៅឋានជាច្រើន។ រចនាសម្ព័ន្ធអាចមានគ្រួសារច្រើន ខ. ប្រសិនបើវាជាអគារចាស់</p>
<p>១.១៣</p>	<p>តើមានរចនាសម្ព័ន្ធលំនៅឋានចំនួនប៉ុន្មានដែលត្រូវបានកាន់កាប់នៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះ?</p>	<p>ប្រហែល #៖  __ __ __ __ __ </p>		
<p>១.១៤</p>	<p>តើមានប៉ុន្មានគ្រួសារនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះ?</p>	<p>ប្រហែល #៖  __ __ __ __ __ </p>		<p>រួមបញ្ចូលទាំងម្ចាស់ និងអ្នកជួល</p>
<p>១.១៥</p>	<p>តើភាគច្រើននៃគ្រួសារនៅទីតាំងលំនៅឋានជាអ្នកជួល ឬជាម្ចាស់?</p>	<p>១. ម្ចាស់</p> <p>២. អ្នកជួល</p> <p>៣. ពាក់កណ្តាលម្ចាស់ ពាក់កណ្តាលអ្នកជួល</p> <p>៤. អត់ជឿ</p>		

<p>១.១៦</p>	<p>តើក្រុមជនជាតិភាគតិចណាមួយ ដែលជាអ្នករស់នៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះ?</p>	<p>១. ខ្មែរ ២. ខ្មែរកម្ពុជាក្រោម ១. ចាម ២. ចិន ៣. វៀតណាម ៤. ផ្សេងៗ</p>		
<p>១.១៧</p>	<p>តើទីតាំងលំនៅឋាននេះជាទីតាំងនៃការធ្លាក់ប្តូរលំនៅឋានថ្មីឬ?</p>	<p>១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង</p>		<p>ទីតាំងនៃការធ្លាក់ប្តូរលំនៅឋានថ្មីត្រូវបានកំណត់ថាជាតំបន់មួយដែលរដ្ឋាភិបាល ឬក្រុមហ៊ុនបានចាត់ចែងទុកសម្រាប់ឱ្យគ្រួសារដែលត្រូវបានបណ្តេញចេញពីលំនៅឋាន ដើម្បីទៅរស់នៅ</p>

**II. ការងារ**

QID	សំណួរ	លេខកូដចម្លើយ	រំលង	សម្គាល់
២.១	តើប្រជាជនមានការងារធ្វើរួចការងារដែលមានរាយបញ្ជីខាងក្រោមនេះ? (អាចមានចម្លើយច្រើន)	<p>១. មន្ត្រីរាជការ ២. បុគ្គលិកការិយាល័យ ៣. កម្មកររោងចក្រ ៤. កម្មករសំណង់</p>		

		<p>៤. អ្នកលក់ដូរតាមផ្លូវ</p> <p>៦. ម៉ូតូខុប / ធុកធុក</p> <p>៧. អ្នកប្រមូលសំរាម</p> <p>៨. អ្នកសុំទាន</p> <p>៩. ម្ចាស់អាជីវកម្មតាមផ្ទះ (ហាងតូច)</p> <p>១០. អត់ការងារ</p> <p>១១. ផ្សេងៗ</p>		
<p>២.២</p>	<p>តើកន្លែងធ្វើការរបស់អ្នកប្រជាជនភាគច្រើនក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះនៅឯណា?</p>	<p>១. ខណ្ឌខាងក្នុងរាជធានីភ្នំពេញ</p> <p>២. ខណ្ឌខាងក្រៅរាជធានីភ្នំពេញ</p> <p>៣. ខាងក្រៅរាជធានីភ្នំពេញ</p>		<p>កំណត់សម្គាល់នៅក្នុងការវិភាគ ការសន្និដ្ឋាននេះនឹងមានភាពខុសគ្នានៅសល់ទីតាំងនៃទីតាំងលំនៅឋាន</p>

III. ព័ត៌មានអំពីការបណ្តេញបេញ និងសារាងលេខ ០៣

QID	សំណួរ	លេខកូដប្រើប្រាស់	រំលង	សម្គាល់
៣.១	តើទីតាំងលំនៅឋានកំពុងផ្សព្វផ្សាយការបណ្តេញបេញ និង/ឬសម្ព័ន្ធប្រជាជនលំនៅឋាន?	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ</p> <p>៣. អត់ដឹង / មិនប្រាកដ</p>	<p>២, ៣ -&gt;</p> <p>៣.១០</p>	

<p>៣.២</p>	<p>តើបញ្ហានេះត្រូវបានទំនាក់ទំនងទៅកាន់ទីតាំងទំលំនៅឋានដោយរបៀបណា?</p>	<p>១. ការជូនដំណឹងពីការបណ្តេញចេញជាលាយលក្ខណ៍អក្សរផ្លូវការ                  ២. សំណើសុំផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានថ្មីជាលាយលក្ខណ៍អក្សរផ្លូវការ                  ៣. ការជូនដំណឹងពីការបណ្តេញចេញជាពាក្យសម្តី                  ៤. កិច្ចប្រជុំផ្លូវការ                  ៥. សំណើសុំផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានថ្មីជាពាក្យសម្តី                  ៦. តាមរយៈអត្ថបទនៅក្នុងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ                  ៧. តាមរយៈពាក្យចោមអាវាម                  ៨. ផ្សេងៗ</p>	<p>‘ផ្លូវការ’ សំដៅលើអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន/រដ្ឋាភិបាល</p>
<p>៣.៣</p>	<p>តើបញ្ហានេះត្រូវបានទំនាក់ទំនងមកកាន់សហគមន៍នៅកាលបរិច្ឆេទណាមួយ?</p>	<p>១. លើកទី ១៖ \ ខែ ___ \ ឆ្នាំ ___                  ២. លើកទី ២៖ \ ខែ ___ \ ឆ្នាំ ___                  ៣. លើកទី ៣៖ \ ខែ ___ \ ឆ្នាំ ___</p>	<p>កម្រងសំណួរគួរតែដាក់បញ្ចូលតែឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ</p>
<p>៣.៤</p>	<p>តើនរណា/អ្វីជាប្រភពនៃព័ត៌មាននេះ?</p>	<p>១. អ្នកជិតខាង / មិត្តភក្តិ                  ២. មេភូមិ / អ្នកដឹកនាំសហគមន៍                  ៣. ថ្នាក់សង្កាត់                  ៤. ថ្នាក់ខណ្ឌ                  ៥. ក្រុមហ៊ុន</p>	



៣.៥	តើមូលហេតុសម្រាប់ការបណ្តេញចេញ/ការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានថ្មីគឺជាការអភិវឌ្ឍសាធារណៈ ឬឯកជន?	៦. ម្ចាស់លំនៅឋានជួល ៧. ផ្សេងៗ		
៣.៦	តើអ្វីជាមូលហេតុសម្រាប់ការបណ្តេញចេញ/ការផ្លាស់ប្តូរលំនៅឋានថ្មី?	១. បាទ/ចាស- ឯកជន ២. បាទ/ចាស- សាធារណៈ ៣. មិនប្រាកដ / អត់ដឹង  ១. ការសាងសង់អគារ ២. ការលុបបំបាត់ (អត់ប្រាកដថាហេតុអ្វី) ៣. ការពង្រីកផ្លូវដែលមានស្រាប់ ៤. ការសាងសង់ស្ពានថ្មី/ផ្លូវថ្មី ៥. កែលម្អទីធ្លាបែកដី ៦. ការកែលម្អប្រឡាយ ៧. ការកែលម្អប្រាំដងទន្លេ ៨. ការកែលម្អសម្រស់ទីក្រុង ៩. ផ្សេងៗ		
៣.៧	តើមានការផ្តល់សំណងឬទេ?	១. បាទ/ចាស មាន ២. ទេ អត់មានទេ ៣. អត់ដឹង / មិនប្រាកដ	២,៣-> ៣.១០	

៣.៨	ប្រសិនបើមាន តើគ្រួសារទាំងអស់ត្រូវបានផ្តល់សំណងដូចគ្នាឬទេ?	១. បាទ/ចាស ដូចគ្នា ២. ទេ អត់ដូចគ្នាទេ ៣. អត់ដឹង / មិនប្រាកដ	២,៣-> ៣.១០	
៣.៩	ប្រសិនបើដូចគ្នា តើសំណងក្នុងមួយគ្រួសារមានចំនួនប៉ុន្មាន?	_____ ដុល្លារអាមេរិក		
៣.១០	តើទីតាំងលំនៅឋានបានព្រឹសាវាចរលេខ ០៣ ឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង / មិនប្រាកដ	២, ៣->៤.១	
៣.១១	តើទីតាំងលំនៅឋានធ្លាប់មានបទពិសោធន៍ផ្ទាល់ណាមួយជាមួយសាវាចរលេខ ០៣ ឬទេ?	១. បាទ/ចាស ធ្លាប់ ២. ទេ អត់ធ្លាប់ទេ ៣. អត់ដឹង / មិនប្រាកដ	២,៣->៤.១	
៣.១២	តើបទពិសោធន៍ទាំងនោះគឺជាអ្វី? (អាចមានចម្លើយច្រើន) ១. កិច្ចប្រជុំជាមួយអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ២. អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានមកនិយាយ ៣. អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានប្រមូលព័ត៌មាន ៤. ការដាក់បង្ហាញជាសាធារណៈរបស់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន	តើបទពិសោធន៍នេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?  \ខែ ____ \ឆ្នាំ ____		

	<p>៤. ការបណ្តុះបណ្តាលជាមួយអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល</p> <p>៦. កិច្ចប្រជុំជាមួយអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល</p> <p>៧. អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលប្រមូលព័ត៌មានផ្សេងៗ</p>		
៣.១៣	<p>ប្រសិនបើមាន តើរដ្ឋាភិបាល/អាជ្ញាធរមូលដ្ឋានបានជូនដំណឹងដល់ទីតាំងលំនៅឋានថា ពួកគេត្រូវបានជ្រើសរើសសម្រាប់ការអនុវត្តសវនកម្មលេខ ០៣ ឬទេ?</p>	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ</p> <p>៣. អត់ដឹង /មិនប្រាកដ</p>	២,៣ -> ៤.១
៣.១៤	<p>ប្រសិនបើមាន តើការជូនដំណឹងនេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?</p>	<p>\ ខែ___ \ ឆ្នាំ___</p>	

កំណត់សម្គាល់សម្រាប់អ្នកសម្ភាស៖ សូមស្នើសុំច្បាប់ចម្លងនៃការជូនដំណឹងពីការបណ្តេញចេញ និងការទំនាក់ទំនងផ្សេងៗណាមួយពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លីពីអាជ្ញាធរ

**IV. សិទ្ធិកាន់កាប់ដីធ្លី**

QID	សំណួរ	លេខតួជម្រើយ	រំលង	សម្គាល់
៤.១	តើទីតាំងលំនៅឋានមានទីតាំងនៅលើដីប្រភេទណា?	<p>១. តាម/លើទន្លេ</p> <p>២. តាម/លើប្រឡាយ</p> <p>៣. តាម/លើស្រះ/ធម្មជាតិ</p> <p>៤. តាម/លើស្រះសិប្បនិម្មិត ឬមនុស្សបង្កើត</p> <p>៥. តាម/លើបឹង</p> <p>៦. តាម/លើផ្លូវ</p>		

<p>៤.២</p>	<p>តើមានរណាម្នាក់បានជូនដំណឹងដល់សមាជិកនៃទីតាំងលំនៅឋាន ពីប្រភេទដីដែលល្អកម្រិតកំពុងរស់នៅនោះទេ?</p>	<p>៧. លើជំហូរ                  ៨. នៅតាមផ្លូវថ្នល់                  ៩. នៅខាងក្នុងឃ្នាំង / រចនាសម្ព័ន្ធផ្សេងទៀត                  ១០. នៅតាមជញ្ជាំង (ឧ. វត្តអារាម សាលារៀន ផ្សារ ... )                  ១១. នៅក្នុងបរិវេណវត្ត                  ១២. គ្មានលក្ខណៈពិសេសប៉ុណ្ណោះ                  ១៣. ផ្សេងៗ</p>	<p>៥-&gt;៥.៥,                  ៦-&gt;៥.១</p>	
<p>៤.៣</p>	<p>ប្រសិនបើមាន តើរណាម្នាក់បានប្រាប់ទីតាំងលំនៅឋានពីបញ្ហានេះ?</p>	<p>១. បាទ/ចាស - ឯកជនរបស់រដ្ឋ                  ២. បាទ/ចាស - សាធារណៈរបស់រដ្ឋ                  ៣. បាទ/ចាស - ដីឯកជនដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់យើង                  ៤. បាទ/ចាស- ដីឯកជនដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់អ្នកផ្សេង                  ៥. មិនមានព័ត៌មាន                  ៦. មិនអនុវត្តចំពោះ (អ្នកជួល)                  ១. អ្នកជិតខាង / មិត្តភក្តិ                  ២. ប្រធានភូមិ / អ្នកដឹកនាំសហគមន៍                  ៣. ថ្នាក់សង្កាត់                  ៤. ថ្នាក់ខណ្ឌ</p>		



		៥. អាជ្ញាធរដែលធ្វើការចុះបញ្ជីជីវិត ៦. ម្ចាស់/ ជី ៧. ផ្សេងៗ		
៤.៤	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះឯកសារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ កំណត់ពីស្ថានភាពជីវិត? (ប្រសិនបើមាន សូមពិពណ៌នា និងផ្តល់ច្បាប់ចម្លងមួយ)	១. បាទ/ចាស មាន។ ពិពណ៌នា៖ _____ ២. ទេ		
៤.៥	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះបានឆ្លងកាត់ដំណើរការចុះបញ្ជីជីវិត ជាប្រព័ន្ធ (SLR) ដែរឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង	២, ៣-> ៤.១០	
៤.៦	ប្រសិនបើមាន តើដំណើរការនេះបានកើតឡើងនៅពេល ណា?	កាលបរិច្ឆេទចេញប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជីវិត៖ ខែ____\ឆ្នាំ____		
៤.៧	តើទីតាំងលំនៅឋានបានទទួលប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជីវិត ពីការចុះ បញ្ជីជីវិតជាប្រព័ន្ធឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង		
៤.៨	ប្រសិនបើមាន តើនេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?	កាលបរិច្ឆេទទទួល៖ ខែ____\ឆ្នាំ____		
៤.៩	ប្រសិនបើមាន តើរចនាសម្ព័ន្ធចំនួនប៉ុន្មានបានទទួលប័ណ្ណ កម្មសិទ្ធិជីវិត?	រចនាសម្ព័ន្ធ #៖  __ __ __ __		ប្រសិនបើមាន ចម្លើយសម្រាប់សំ នួរនេះ សូមរំលង ទៅ ៥.១

៤.១០	តើទីតាំងលំនៅឋានបានដាក់ពាក្យស្នើសុំការចុះបញ្ជីជាប្រព័ន្ធលំណែកមូលដ្ឋានដែរឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង	២,៣-> ៤.១៣
៤.១១	ប្រសិនបើមាន តើការស្នើសុំនេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?	កាលបរិច្ឆេទ៖ \ ខែ__ \ ឆ្នាំ__	
៤.១២	ប្រសិនបើមាន តើមានលទ្ធផលអ្វីទេ?	១. បាទ/ចាស- ត្រូវបានទទួលយក (ប៉ុន្តែមិនទាន់បានអនុវត្ត) ២. ទេ - ត្រូវបានបដិសេធ ៣. ទេ- គ្មានចម្លើយ	១,៣->៥.១
៣.១៣	ប្រសិនបើទីតាំងលំនៅឋានមិនបានឆ្លងកាត់ការចុះបញ្ជីដីធ្លីជាប្រព័ន្ធ (SLR) តើតំបន់ដែលនៅជុំវិញទីតាំងលំនៅឋានត្រូវបានចុះបញ្ជីដែរឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង/មិនប្រាកដ	
៤.១៤	តើទីតាំងលំនៅឋានត្រូវបានប្រាប់ថា ទីតាំងលំនៅឋាននេះត្រូវបានដកចេញពីការចុះបញ្ជីដីធ្លីជាប្រព័ន្ធ (SLR) ដែរឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង/មិនប្រាកដ	
៤.១៥	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះបានដាក់ពាក្យស្នើសុំប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីដែរឬទេ?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង	២,៣-> ៤.១៩

៤.១៦	ប្រសិនបើមាន តើការស្នើសុំនេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?	កាលបរិច្ឆេទ៖ \ ខែ___ \ ឆ្នាំ___		
៤.១៧	ប្រសិនបើមាន តើមានលទ្ធផលអ្វីទេ?	១. បាទ/ចាស- ត្រូវបានទទួលយក និងអនុវត្ត ២. បាទ/ចាស- ត្រូវបានទទួលយក មិនទាន់បានអនុវត្ត ៣. ទេ - ត្រូវបានបដិសេធ ៤. ទេ - មិនមានចម្លើយ	៣,៤-> ៤.១៩	
៤.១៨	ប្រសិនបើមានអនុវត្ត តើមានរបៀបណាមួយដែលបានផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជីវិត?	របៀបណាមួយ៖ ___   ___   ___		
៤.១៩	តើទីតាំងលំនៅឋានបានស្នើសុំប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជីវិតបន្ថែមទៀតដែរឬទេ (សារាចរលេខ ០៦)?	១. បាទ/ចាស ២. ទេ ៣. អត់ដឹង	២,៣->៥.១	
៤.២០	ប្រសិនបើមាន តើការស្នើសុំនេះបានកើតឡើងនៅពេលណា?	កាលបរិច្ឆេទ៖ \ ខែ___ \ ឆ្នាំ___		
៤.២១	ប្រសិនបើមាន តើមានលទ្ធផលអ្វីទេ?	១. បាទ/ចាស- ត្រូវបានទទួលយក និងអនុវត្ត ២. បាទ/ចាស- ត្រូវបានទទួលយក មិនទាន់បានអនុវត្ត ៣. ទេ - ត្រូវបានបដិសេធ ៤. ទេ - មិនមានចម្លើយ	២,៣,៤-> ៥.១	
៤.២២	ប្រសិនបើមានអនុវត្ត តើមានរបៀបណាមួយដែលបានផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិជីវិត?	របៀបណាមួយ៖ ___   ___   ___		

	បានផ្តល់បំណែកម្មសិទ្ធិដីធ្លី?		
--	-------------------------------	--	--

**V. បេសាសម្ព័ន្ធ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងសេវាកម្មសំនេរវាង**

៥.១	តើអ្វីជាសម្ភារសំណង់បឋមនៃរចនាសម្ព័ន្ធភាគច្រើននៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាន?	<p>១. ស្បូវ/ ស្លឹកឈើ/ ស្មៅ</p> <p>២. ដីត្រួតពិនិត្យគោជាមួយចំបើង</p> <p>៣. បន្ទះជ័រធ្លាស្លឹក</p> <p>៤. សម្ភារៈចាស់ៗ</p> <p>៥. ឈើ ឬគល់ឈើ</p> <p>៦. បន្ទះដែក (សំងួត សំងួតមានគី)</p> <p>៧. បេតុង / គីដូ / ថ្ម</p> <p>៨. សម្ភារលាយឡំគុណភាពអន់</p> <p>៩. សម្ភារលាយឡំគុណភាពខ្ពស់</p> <p>១០. ផ្សេងៗ</p>		
៥.២	តើទីតាំងលំនៅឋានបានតភ្ជាប់បណ្តាញទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋាករទឹកស្វយ័តក្រុងភ្នំពេញឬទេ?	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ- ពីមុនមាន ប៉ុន្តែឥឡូវត្រូវបានផ្តាច់</p> <p>៣. ទេ - មិនដែលមានការតភ្ជាប់បណ្តាញ</p>		
៥.៣	តើប្រព័ន្ធទឹកស្អាតបឋមណាមួយដែលទីតាំងលំនៅឋានប្រើប្រាស់?	<p>១. ទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋាករទឹកស្វយ័តក្រុងភ្នំពេញ</p> <p>២. ទឹកស្អាតរបស់រដ្ឋាករទឹកស្វយ័តក្រុងភ្នំពេញ ដែល</p>	១->៥.៥	មានចម្លើយតែមួយគត់។ បង្ហាញថាតើ



		<p>ត្រូវគិតថ្លៃដោយខ្ចាស់លំនៅឋាន/ឈ្មួញកណ្តាល</p> <p>៣. ទឹកស្អាតឯកជនតាមរយៈអ្នកផ្គត់ផ្គង់/ឈ្មួញកណ្តាល ពីខាងក្រៅ</p> <p>៤. ទឹកទិញពីអ្នកលក់ទឹក ឬឡានដឹកទឹក</p> <p>៥. ទឹកសុទ្ធ (ដប ឬធុង)</p> <p>៦. អណ្តូងស្នប់</p> <p>៧. អណ្តូងលូ</p> <p>៨. ទឹកភ្លៀង</p> <p>៩. ស្រះ វាលស្រែ ទន្លេ</p> <p>១០. ផ្សេងៗ</p>		<p>ប្រជាជនភាគច្រើន នៅក្នុងសហគមន៍ ប្រើប្រាស់ទឹកស្អាត របស់រដ្ឋាករទឹក ស្វយ័តក្រុងភ្នំពេញ ដែរ ឬអត់</p>
៥.៤	តើទឹកមានតម្លៃប៉ុន្មានពីអ្នកផ្គត់ផ្គង់ខាងលើ?	<p>១. _____រៀល/ម<sup>៣</sup></p> <p>២. _____រៀល/ពាង</p> <p>៣. _____រៀល/ខែ</p>		សម្រាប់ចម្លើយ ២- ១០ ខាងលើ ប៉ុណ្ណោះ
៥.៥	តើទីតាំងលំនៅឋានមានការភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីរបស់ អគ្គិសនីកម្ពុជាឬទេ?	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ - ធ្លាប់មានពីមុន ប៉ុន្តែត្រូវផ្តាច់បាត់ហើយ</p> <p>៣. ទេ - មិនដែលមានការភ្ជាប់បណ្តាញទេ</p>		
៥.៦	តើទីតាំងលំនៅឋានប្រើប្រាស់ប្រភពអគ្គិសនីរបស់មណាមួយ?	<p>១. ការភ្ជាប់បណ្តាញអគ្គិសនីកម្ពុជា</p> <p>២. អគ្គិសនីកម្ពុជាគិតតម្លៃដោយម្ចាស់លំនៅឋានជួល/</p>	១,៥->៥.៨	

		<p>ឈ្មោះកណ្តាល</p> <p>៣. អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានអង្គការសន្តិសុខសង្គម</p> <p>៤. ម៉ាស៊ីនភ្លើងឯកជន</p> <p>៥. គ្មានអង្គការសន្តិសុខសង្គម</p>	<p>ឆ្លើយសម្រាប់ ចម្លើយ ២-៤ ខាងលើ</p>
<p>៥.៧</p>	<p>តើអង្គការសន្តិសុខសង្គមមានតម្លៃប៉ុន្មាន?</p>	<p>១. _____ រៀល/គីឡូរ៉ាត់</p> <p>២. _____ រៀល/ខែ</p>	<p>៤-&gt;៥.១២</p>
<p>៥.៨</p>	<p>តើទឹកភ្លៀង និងលាមកទៅណា?</p>	<p>១. ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកក្រោមដី</p> <p>២. ប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកក្រោមដី (ដូចជា ប្រឡាយ)</p> <p>៣. ផ្ទាល់ពីលំនៅឋានចូលទៅក្នុងស្រះ/បឹង/ទន្លេវាលស្រែ</p> <p>៤. មិនមានប្រព័ន្ធ</p> <p>៥. ផ្សេងៗ</p>	<p>គ្មានប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកសំដៅទៅលើគ្មានបំពង់លូបង្ហូរទឹកពីលំនៅឋានដូចជា ទឹកត្រូវតែជះទៅលើផ្លូវ</p>
<p>៥.៩</p>	<p>តើប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកដំណើរការទេ?</p>	<p>១. បាទ/ចាស- ប្រព័ន្ធលូខ្លាំងណាស់</p> <p>២. បាទ/ចាស- ប្រព័ន្ធលូ</p> <p>៣. បាទ/ចាស- ប្រព័ន្ធខ្សោយ</p> <p>៤. បាទ/ចាស- ប្រព័ន្ធខ្សោយខ្លាំងណាស់</p> <p>៥. ទេ- ពីមុនមាន ប៉ុន្តែឥឡូវមិនដំណើរការទេ</p>	

៥.១០	តើនរណាបានគាំទ្រប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកនេះ?	<p>១. ថ្នាក់ខណ្ឌ</p> <p>២. ថ្នាក់សង្កាត់</p> <p>៣. ថ្នាក់ភូមិ</p> <p>៤. ប្រជាជនផ្ទាល់</p> <p>៥. អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល</p> <p>៦. ក្រុមហ៊ុន</p> <p>៧. ផ្សេងៗ</p>		
៥.១១	តើប្រព័ន្ធលូបង្ហូរទឹកគ្រប់ដណ្តប់ទីតាំងលំនៅឋានទាំងមូលឬទេ?	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ</p> <p>៣. អត់ដឹង/មិនប្រាកដ</p>		
៥.១២	តើទីតាំងលំនៅឋានត្រូវបានប៉ះពាល់ដោយសារទឹកលិចយ៉ាងហោចណាស់ម្តងអំឡុងពេលរដូវវស្សា ៣ ចុងក្រោយនេះទេ? ប្រសិនបើប៉ះពាល់ តើទឹកស្ទៀងហូរអស់ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មាន?	<p>១. បាទ/ចាស - មានរយៈពេល ១-២ ម៉ោង</p> <p>២. បាទ/ចាស - មានរយៈពេលតិចជាង ១ ថ្ងៃ</p> <p>៣. បាទ/ចាស - មានរយៈពេលតិចជាង ១ សប្តាហ៍</p> <p>៤. បាទ/ចាស - មានរយៈពេល ១-២ សប្តាហ៍</p> <p>៥. បាទ/ចាស - មានរយៈពេល ២-៤ សប្តាហ៍</p> <p>៦. បាទ/ចាស - មានរយៈពេលយូរជាង ៤ សប្តាហ៍</p> <p>៧. ទេ</p>		

៥.១៣	តើអ្វីជាប្រភេទផ្លូវចូលសំខាន់ៗដែលទីតាំងលំនៅឋានមាន?	<p>១. ផ្លូវមានចំណែកពីរ (អាចចូលបានរថយន្តពីរគ្រឿង)</p> <p>២. ផ្លូវមានចំណែកតែមួយ (អាចចូលបានរថយន្តមួយគ្រឿង)</p> <p>៣. ប្រកបផ្លូវ/ផ្លូវតូច (អាចចូលម៉ូតូបានមួយគ្រឿង)</p> <p>៤. ស្ពានរឹងមាំ (អាចទ្រទម្ងន់រថយន្តបាន)</p> <p>៥. ស្ពានទ្រុឌទ្រោម (អាចទ្រទម្ងន់បានតែម៉ូតូប៉ុណ្ណោះ)</p> <p>៦. ផ្លូវថ្លើង</p> <p>៧. ជណ្តើរ</p> <p>៨. ផ្សេងៗ</p>		
៥.១៤	តើផ្លូវចូលសាងសង់ពីអ្វី?	<p>១. បេតុង</p> <p>២. ឈើ</p> <p>៣. ចាក់សាប/ដី/ភក់</p> <p>៤. ផ្សេងៗ</p>		
៥.១៥	តើទីតាំងលំនៅឋាននេះមានភ្លើងបំភ្លឺតាមផ្លូវ/ភ្លើងបំភ្លឺតាមសហគមន៍ដែរឬទេ?	<p>១. បាទ/ចាស - ដំណើរការ</p> <p>២. បាទ/ចាស - មិនដំណើរការ</p> <p>៣. ទេ</p>		
៥.១៦	តើមានសេវាកម្មប្រមូលកាកសំណល់រឹងនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះទេ?	<p>១. បាទ/ចាស រាល់ថ្ងៃ</p> <p>២. បាទ/ចាស ពីរម្តងក្នុងមួយសប្តាហ៍</p>	១,២,៣,៤- >៥.១៨	សេវាកម្មមានន័យ ថា ផ្តល់ដោយ ភ្នាក់ងារខាងក្រៅ។

		<p>៣. បាទ/ចាស មួយម្តងក្នុងមួយសប្តាហ៍</p> <p>៤. បាទ/ចាស មួយម្តងក្នុងពីរសប្តាហ៍</p> <p>៥. ទេ អត់មានទេ</p>		<p>ចម្លើយគួរតែឆ្លុះ បញ្ចាំងពីភ្នាក់ងារផ្តល់ សេវាកម្មដល់ទីតាំងលំនៅឋាន មិនមែននៅក្បែរនោះទេ</p>
៥.១៧	<p>ប្រសិនបើមិនមានសេវាកម្មប្រមូលកាកសំណល់រឹងទេ តើទីតាំងលំនៅឋានអាចគ្រប់គ្រងកាកសំណល់រឹងរបស់ខ្លួនបានដោយរបៀបណា?</p>	<p>១. ដុតចោល</p> <p>២. កប់ចោល</p> <p>៣. ចាក់ចោលក្នុងតំបន់ដែលមានសេវាកម្មប្រមូលកាកសំណល់រឹង</p> <p>៤. ចាក់ចោល (គ្មានសេវាកម្មប្រមូលសំណល់រឹង)</p> <p>៥. ផ្សេងៗ</p>	១,២,៤,៥-> ៥.១៩	
៥.១៨	<p>តើនរណាផ្តល់សេវាកម្មប្រមូលកាកសំណល់រឹង?</p>	<p>១. ក្រុមហ៊ុនស៊ិនទ្រី (CINTRI)</p> <p>២. អង្គការកែច្នៃ និងអនាម័យសហគមន៍ (CSARO)</p> <p>៣. ផ្សេងៗ</p>		
៥.១៩	<p>តើអ្វីជាបង្គន់សំខាន់នៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាន?</p>	<p>១. បង្គន់ផ្ទាល់ខ្លួន</p> <p>២. បង្គន់ប្រើប្រាស់រួមរវាង ២-៣ គ្រួសារ</p> <p>៣. បង្គន់សាធារណៈ (ប្រើប្រាស់ដោយសហគមន៍ទាំងមូល)</p>		



		៤. អត់មាន		
៤.២០	តើវាមានចម្ងាយប៉ុន្មានពីទីតាំងលំនៅឋានរបស់អ្នកទៅ ... ដែលជិតបំផុត?	<p>១. ...ជុំវិញ _____ គ.ម</p> <p>២. ...សេវាសុខភាពសាធារណៈ _____ គ.ម</p> <p>៣. ...វត្ត _____ គ.ម</p> <p>៤. ...សាលាបឋមសិក្សាសាធារណៈ _____ គ.ម</p> <p>៥. ...អនុវិទ្យាល័យសាធារណៈ _____ គ.ម</p>		សេវាសុខភាពសាធារណៈសំដៅទៅលើមណ្ឌលសុខភាពមន្ទីរពេទ្យ ជាដើម។ មិនមែនជាឱសថស្ថាន ឬមន្ទីរព្យាបាលឯកជនទេ

**VI. ការគាំទ្ររបស់អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល**

QID	សំណួរ	លេខកូដចម្លើយ	រំលង
៦.១	តើមានអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ក្រុម អង្គការ ឬសមាគមណាមួយដែលបច្ចុប្បន្ន (ឬពីមុន) ធ្វើការនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះឬទេ?	<p>១. បាទ/ចាស ឈ្មោះ៖ _____</p> <p>២. គ្មានទេ</p> <p>៣. មិនដឹង/មិនប្រាកដ</p>	២,៣ -> ៧.១
៦.២	ប្រសិនបើមាន តើការងារអ្វីដែលពួកគេកំពុងធ្វើនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះ?		
៦.៣	តើពួកគេបានចាប់ផ្តើមធ្វើការងារនៅក្នុងទីតាំងលំនៅឋាននេះនៅពេលណា?	ឆ្នាំ	
៦.៤	តើអ្នកយល់ឃើញថា ការងារនេះមានប្រយោជន៍ចំពោះសហគមន៍ទេ?	<p>១. បាទ/ចាស</p> <p>២. ទេ</p> <p>៣. មិនប្រាកដ</p>	
៦.៥	ហេតុអ្វី?		

VII. អនោគត

សំណួរ	លេខតួជម្រើយ	វិលង
QID		
៧.១	តើអាទិភាពកំពូលខាងក្រោមនេះ ជាអាទិភាពសម្រាប់ទីតាំងលំនៅឋានទេ? បើសិនជាអាទិភាព នៅក្នុងលេខរៀងណា? (បោះពុម្ពសម្រាប់សហគមន៍ដើម្បីបង្ហាញ)	
លរ	ជម្រើសអាទិភាព	ចំណាត់ថ្នាក់(១,២,៣)
១	ដាក់ស្នើសុំដំណើរការបំណុលកម្មសិទ្ធិដីជាប្រព័ន្ធ	
២	ការកែលម្អហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ	
៣	អង្គការផ្លូវការសហគមន៍	
៤	កសាងសមត្ថភាពរបស់សមាជិកនៅទីតាំងលំនៅឋាន	
៥	អង្គការគម្រោងសន្សំប្រាក់	
៦	សន្តិសុខសិទ្ធិកាន់កាប់អគារសម្រាប់ទីតាំងលំនៅឋាន	
៧	ចូលរួមក្នុងការអនុវត្តសភាពលេខ ០៣	
៨	ការផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅកន្លែងផ្សេង	
៩	ផ្សេងៗ	

តើអ្នកមានសំណួរណាមួយសម្រាប់សួរសុំលម្អិតទេ?

អរគុណសម្រាប់ការចូលរួមក្នុងការស្ទង់មតិនេះ!!



**CZECH REPUBLIC**  
DEVELOPMENT COOPERATION



**សមាគមបរិវេណភ្នំពេញ**  
Sahmakum Teang Thaut - a Cambodian Urban NGO

